

РЕЦЕНЗИИ

СЕРИЯ МОНОГРАФИЙ ПО ГЕОМОРФОЛОГИИ АЗЕРБАЙДЖАНА¹

В течение ряда лет Институт географии Академии наук Азербайджанской ССР ведет систематические геоморфологические исследования на территории республики. Результаты этих работ опубликованы в виде монографий, посвященных крупным регионам: юго-восточной части Малого Кавказа, Нахичеванской АССР и южному склону Азербайджанской части Большого Кавказа.

Во всех трех монографиях чувствуется единство плана. Они написаны с учетом геолого-тектонического строения, а также основных физико-географических факторов, особенно высотной поясности, и созданных ими форм рельефа.

С особой полнотой охарактеризованы речные долины (современные и древние), террасы, поверхности выравнивания, их возраст и деформации, древнее оледенение и его особенности. Большое внимание во всех трех работах посвящено новейшим движениям и истории развития рельефа.

Несмотря на черты сходства, каждая из рецензируемых работ имеет ряд особенностей.

Наиболее широкий круг вопросов освещен в монографии Б. А. Антонова по геоморфологии юго-восточной части Малого Кавказа. После краткого, но содержательного очерка истории изученности и удачной характеристики основных связей рельефа с геологическими структурами, автор подробно останавливается на описании основных типов рельефа. К ним отнесены структурно-тектонические горы, соответствующие основным блоковым антиклинорным поднятиям, денудационно-структурные горы, расположенные на периферии этих поднятий и отличающиеся пассивным отражением тектоники в рельефе и господством литоскульптурных форм, а также вулканические массивы, горы и плато. Таким образом, под типами рельефа автор, по существу, понимает морфоструктуры — активные, связанные с интенсивными новейшими поднятиями, и менее активные, испытавшие умеренные воздымания.

Характеристика типов рельефа заканчивается описанием денудационных и денудационно-аккумулятивных, а также аккумулятивных равнин, расположенных на границе Малого Кавказа с Куринской депрессией и окаймляющих его на периферии.

Среди форм рельефа автор выделяет наиболее важные для понимания эволюции палеогеоморфологического развития и новейших тектонических движений: современные и древние долины и террасы, древнеледниковые образования и поверхности выравнивания. Эти три раздела занимают более 30% всего содержания работы, сопровождаются многочисленными картохемами и читаются с большим интересом. Приведенный в этих разделах материал о деформациях и возрасте речных террас и поверхностей выравнивания является основой для составленной автором схемы неотектонического районирования, которой посвящена особая глава. На схеме штриховками изображены районы поднятий убывающей интенсивности (от максимальной до очень слабой) и относительных опусканий, а линейными знаками выделены области и районы проявления новейших движений разного типа и возраста, например, дифференцированные, плиоцен-четвертичные, частью унаследованные с мезозоя складчато-глыбовые поднятия. Знаками показаны также разломы различного типа, деформированные поверхности выравнивания и некоторые вулканические формы. Картохема оставляет яркое впечатление об особенностях новейшей тектоники Малого Кавказа, хотя, к сожалению, на ней отсутствуют изолинии амплитуд поднятий и опусканий, которые позволили бы читателю судить о количественных данных по размаху новейших тектонических движений.

В главе о неотектоническом районировании охарактеризованы выделенные на схеме области и приведены данные по их сейсмичности.

¹ Б. А. Антонов. Геоморфология и вопросы новейшей тектоники юго-восточной части Малого Кавказа. Изд. «ЭЛМ», Баку, 1971. М. А. Абасов. Геоморфология Нахичеванской АССР. Изд. «ЭЛМ». Баку, 1970. Б. А. Будагов. Геоморфология южного склона Большого Кавказа (в пределах Азербайджанской ССР). Изд. «ЭЛМ» Баку, 1969.

Особый интерес представляет последняя глава монографии Б. А. Антонова, в которой проведено сравнение морфоструктур юго-восточной части Малого Кавказа, Талыша, Эльбруса и Курдистанских гор. Автор считает, что оформление крупных структурных особенностей всех этих горных систем относится к единому этапу (поздний миоцен — ранний плиоцен). Сравнивая формы древнего оледенения юго-восточной части Малого Кавказа, Северной Анатолии и Северного Ирана, автор приходит к выводу о едином типе развития в этих районах позднелайстоценовых каровых и небольших долинных ледников и сходном ритме их деградации, а также высказывает обоснованное предположение о возможности, как и на Малом Кавказе, позднелистоценового оледенения в горах Северного Ирана и некоторых других районах Малой Азии.

Менее удачна попытка сравнения системы поверхностей выравнивания Малого Кавказа, Центральной Анатолии, Северного Ирана и Эльбурса ввиду их слабой изученности в этих районах. Вероятно по той же причине отсутствует сравнение речных долин Малого Кавказа и соседних горных хребтов Турции и Ирана, которое, несомненно, представляло бы большой интерес.

В целом монография Б. А. Антонова ставит перед читателем большой круг наиболее важных вопросов геоморфологии не только Малого Кавказа, но и прилегающих территорий и намечает пути их дальнейших исследований.

Работа Б. А. Будагова по геоморфологии южного склона Большого Кавказа посвящена в основном характеристике экзогенных процессов, особенно эрозийных. Большое внимание уделено описанию густоты расчленения, относительных высот и крутизны склонов. Их формы (выпуклые, вогнутые и др.) рассматриваются в зависимости от литофациальных условий и положения базисов эрозии. Одно из центральных мест в работе занимает характеристика селевых явлений и созданных ими форм, для которых автором предложена особая классификация, учитывающая состав селевых выносов.

Весьма четко охарактеризованы типы и формы рельефа: речные долины и террасы, конусы выноса, древняя гидрографическая сеть, поверхности выравнивания, внутригорные котловины, оползни, аккумулятивные и экзарационные формы ледникового рельефа.

Небольшая, но интересная глава посвящена новейшим тектоническим движениям, в особенности поперечным. Для их доказательства приведен ряд геологических и геоморфологических данных (анализ глубины эрозийных врезов, деформаций поверхностей выравнивания, древних долин, конусов выноса). Глава сопровождается картошкой амплитуд новейших тектонических движений в изолиниях. В главе по истории рельефа основное внимание уделено послесарматскому времени, которое разделяется на ряд этапов (сарматский, мзотический, понтический века, век продуктивной толщи, акчагыльский, апшеронский, бакинский, хазарский, хвалынский века, новокаспийское и современное время). Для каждого этапа дана палеогеоморфологическая картошка с указанием границ моря и различных элементов суши — равнин, плато, низких, средних и высоких гор. Приводятся соображения по истории речной сети и древнего оледенения.

Завершает книгу глава о геоморфологическом районировании, в которой (на фоне высотных поясов) описаны районы и подрайоны.

Наряду с общим положительным заключением о работе Б. А. Будагова следует отметить, что в ней чувствуется отсутствие должного внимания к морфоструктурным особенностям территории. Хотя о морфоструктурах говорится довольно много, четкая характеристика их отсутствует, что, понятно, не дает читателю правильного представления о тектономорфном рельефе Кавказа, предопределенном типами структур и их развитием.

Работа М. А. Абасова по геоморфологии Нахичеванской АССР, как и монография Б. А. Будагова, посвящена, в основном, экзогенным формам рельефа и созданным ими комплексам. Ввиду особенностей территории-семиаридного климата и связанного с ним своеобразия растительного и почвенного покрова, в работе этим компонентам ландшафта уделены особые главы. В то же время морфоструктурные особенности рельефа подчеркнуты менее полно, что видно по объему глав, посвященных геологическому строению, вулканическому рельефу и новейшим тектоническим движениям. Последняя глава сопровождается морфоструктурной картошкой, но по своему содержанию и легенде она ничем не отличается от схемы неотектонического районирования юго-восточной части Малого Кавказа в монографии Б. А. Антонова. Поэтому карту морфоструктур Нахичеванской АССР очевидно, следовало бы назвать, как и карту Малого Кавказа, схемой неотектонического районирования.

Несмотря на отмеченные недочеты, работа М. А. Абасова содержит интересный фактический материал по рельефу Нахичеванской АССР, который наглядно показывает особенности этой территории и сложность ее развития. Следует особо отметить удачные картошки, иллюстрирующие распространение различных форм рельефа и районирование геоморфологических процессов, а также небольшую, но наглядную геоморфологическую карту.

Издание трех интересных и содержательных монографий, посвященных рельефу Азербайджана, свидетельствует о напряженной и плодотворной работе геоморфологов Института географии АзССР и является вкладом в развитие советской геоморфологической науки.