

ХРОНИКА

IV ВСЕСОЮЗНОЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ
ПО ИЗУЧЕНИЮ КРАЕВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ МАТЕРИКОВЫХ ОЛЕДЕНЕНИЙ

В Риге с 14 по 18 августа 1972 г. проходило очередное (IV) Всесоюзное межведомственное совещание по изучению краевых образований материковых оледенений, организованное Всесоюзным научно-исследовательским институтом морской геологии и геофизики (ВНИИМОРГЕО) при участии Управления геологии при Совете Министров Латвийской ССР, географического факультета Латвийского государственного университета им. Петра Стучки и Комиссии по изучению четвертичного периода АН СССР. В работе совещания приняло участие 120 представителей из 42 различных производственных, научно-исследовательских организаций и высших учебных заведений. Было обсуждено 45 докладов, опубликованных к совещанию в сборниках «Ледниковый морфогенез» («Зинатне», Рига) и «Региональные исследования ледниковых образований» (редакционно-изд. отдел Латвийского государственного университета, Рига). В дискуссиях по опубликованным докладам приняло участие 29 человек.

В работе совещания основное внимание уделялось обсуждению различных аспектов ледникового лито- и морфогенеза, принципов классификации ледниковых образований, методов их изучения и оценке возраста, а также проблеме взаимодействия ледникового покрова и его ложа, и, в частности, генезису глубоких долинообразных врезов выработанных на поверхности коренных пород. Особенно обстоятельно, с привлечением обширного фактического материала эти вопросы были рассмотрены в докладе и в выступлении Г. И. Горецкого. Однако наряду с толкованием долинообразующих форм как ложбин ледникового выпаживания и размыва, предлагаемым Г. И. Горецким, были высказаны суждения о том, что они являются древними речными долинами, в большей или меньшей степени преобразованными ледником.

Значительный интерес вызвали доклады, посвященные реконструкциям гляциодинамической структуры ледникового покрова. Важность исследований в этом направлении подчеркивалась многими участниками дискуссии (Н. С. Чеботаревой, П. П. Вайтекунас, А. И. Москвитиним и др.) поскольку разнообразие черты морфологии, строения, распространения и характера сочетаний различных типов краевых форм между собой или с другими комплексами ледникового рельефа во многом объясняются особенностями динамического состояния различных частей краевой зоны ледникового покрова, меняющегося в процессе дегляциации.

До сих пор остаются дискуссионными вопросы о границах распространения ледниковых покровов, а также их отдельных структурно-динамических единиц (потоков, лопастей, языков). Например, А. И. Москвитин в своем выступлении выразил мнение, что в некоторых докладах (М. А. Фаустовой, В. Б. Козлова и др.) в одном комплексе объединены краевые образования разных (калининского и оштакковского) оледенений.

Оживленный обмен мнениями на совещании происходил по вопросам классификации и терминологии ледниковых, в том числе и краевых форм. Выступившие А. А. Асеев, Д. Б. Малаховский и др. отметили, что имеющиеся довольно многочисленные классификации ледниковых образований обычно не отражают существующего в природе разнообразия форм, а употребляемые типологические наименования зачастую лишены четкого генетического смысла. Были внесены предложения (А. А. Асеев) отказаться от традиционных классификаций отдельных форм рельефа и переходить к классификации морфогенетических комплексов форм разных таксономических рангов.

Ряд докладчиков и выступающих (Е. В. Рухина и др.) подчеркивали необходимость детального литологического изучения отложений, формирующих краевые образования, особенно в целях использования полученных данных для гляциоморфологических и палеогеографических реконструкций. Вопросу выявления показателей вещественного состава, пригодных для выделения морфогенетических разновидностей ледниковых образований, сложенных моренной, было посвящено краткое сообщение Н. Г. Судаковой, Н. М. Парамоновой, А. И. Введенской.

К. К. Марков в своем выступлении подчеркнул, что правильное понимание генезиса

ледниковых форм бессмысленно без комплексного изучения как характера их морфологии, так и внутреннего строения и состава. В целях комплексного изучения (всеми современными методами) необходимо выбрать наиболее характерные (эталонные) участки ледниковых образований.

На совещании обсуждались также некоторые организационные вопросы. Ввиду того, что на последних совещаниях по краевым образованиям часто возникали дискуссии по ряду проблем стратиграфии, литологии и др., были внесены предложения (С. М. Шик) в адрес Комиссии по изучению четвертичного периода об организации специальных совещаний по этим вопросам. Отмечалось также (А. В. Раукас) необходимость проведения тематических экскурсий и семинаров в промежутках времени между очередными совещаниями. Для более целеустремленной работы совещаний (К. К. Марков и А. И. Яунпутнис) рекомендовано заранее готовить несколько крупных проблемных докладов и два-три доклада (обзора) по иностранным публикациям, относящимся к тематике проводимых совещаний.

Во время совещания был организован просмотр цветного озвученного фильма, любезно предоставленного В. И. Бардиным, о работе исследователей в районе современного оледенения — на Антарктическом ледниковом покрове.

Заключительные три дня работы совещания были отведены на полевые экскурсии, маршруты которых охватывали наиболее своеобразные районы ледникового рельефа центральной и отчасти западной Латвии.

В первый день участники экскурсий ознакомились с особенностями морфологии и внутреннего строения крупного межязыкового углового холмистого массива, являющегося составной частью Северо-Курземской возвышенности. Комплекс холмистого рельефа и верхняя часть песчано-гравийно-галечной толщи этого образования хорошо просматриваются в районе г. Талсы. Оживленный обмен мнениями вызвали разнообразные нарушения в залегании отложений, вскрывающихся в карьерах.

Второй день полевых экскурсий был посвящен осмотру краевых образований равнинной Среднелатвийской покатости, где развиты маргинальные формы типа мелких дугообразных конечно-моренных валов, мелких угловых камовых плато, а также холмистых гряд. Значительная часть маршрута проходила по Линкувской (Северолитовской) маргинальной полосе, сформированной Среднелатвийской ледниковой лопастью.

В заключительный день полевых экскурсий участники совещания ознакомились с маргинальными образованиями Линкувской полосы в районе нас. п. Веселава (15 км юго-восточнее г. Цесиса). Здесь в обнажениях правого коренного склона долины р. Раунис вскрывается сложно построенная толща глянцевитых, флювиогляциальных и лимногляциальных отложений с дислокациями ледникового напора, а местами также и типа провалов. Далее были осмотрены крупные куполообразные формы Центрально-Видземской возвышенности (холм Брежю калнс вблизи оз. Алауксте) и плосковершинные холмы с покровом лимногляциальных отложений (в нас. п. Скуене), являющиеся формами внутриледникового происхождения, характерными для острововидных возвышенностей.

Совещание приняло развернутое решение, в котором отмечаются значительные успехи в изучении процессов и этапов дегляциации ледника последнего оледенения, в установлении генезиса комплекса краевых образований и их связей с особенностями рельефа ледникового ложа и в решении некоторых других вопросов ледникового морфогенеза. Вместе с тем указывается и на ряд недостатков. Так, например, еще недостаточно полно разработана классификация и терминология ледниковых образований (в том числе и краевых форм), не решены вопросы применения литоморфогенетических особенностей ледниковых образований для повышения целенаправленности и эффективности поисковых и разведочных работ на связанные с ними полезные ископаемые.

Совещание считает одним из основных направлений дальнейших исследований разработку четких критериев морфогенетического подразделения ледниковых образований, а также проведение монографического изучения эталонных участков ледникового рельефа.

О. П. Аболтыньш

ВОПРОСЫ ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКОГО ДЕШИФРИРОВАНИЯ АЭРО- И КОСМИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Трудно переоценить роль аэроснимков в географических исследованиях. В последнее десятилетие в связи с запусками искусственных спутников Земли появилась возможность получать космические изображения земной поверхности. Последние, обладающие большой информационной емкостью, открывают еще более широкие возможности изучения природных явлений и их взаимосвязей. Вполне закономерно, что проблема использования космических снимков стоит в центре внимания широких кругов географов-исследователей.