

## Хроника

## ПЕЩЕРЫ КАК ОБЪЕКТЫ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

19–22 апреля 2016 г. на территории природного, архитектурно-археологического музея-заповедника “Дивногорье” (Лискинский район, Воронежская обл.) состоялся Международный научный форум “Пещеры как объекты истории и культуры”, собравший более 100 участников из 14 стран: Швейцарии, Германии, Израиля, Италии, России и др.

Соучредителями высокого международного научного форума “Пещеры как объекты истории и культуры” выступили Международный союз спелеологов и Международный географический союз. Дружеская атмосфера форума была “до краев” пропитана научно-познавательным любопытством к загадочным подземельям в различных уголках земного шара, причем в высоком международном форуме приняли участие как маститые спелеологи-спелестологи, такие как академик А. Кранц (Словения), проф. Г. Миддлетон (Австралия), так и молодые энтузиасты, правда, в эту группу, в основном, вошли представители страны-организатора.

Особенностью конференции явилось значительное количество спелеологических экскурсий, организованных как до и после форума, так и во время научного мероприятия (фото).

По тематикам заслушанные на научных сессиях доклады в целом можно разделить на следующие группы.

*1. Сохранение пещер с культурным наследием*

Сюда вошли доклады: С.К. Кондратьевой, А.А. Трофимова “Пещеры под охраной ЮНЕСКО”, отразивших всемирное культурное наследие пещер в различных странах, ведущими из которых являются Франция и Китай, и Н.Г. Максимовича, О.Ю. Мещеряковой, И.В. Костарева, Д.А. Усольцева “Геологические памятники и ООПТ районов развития сульфатного карста Пермского края”, представивших региональные геологические памятники и особо охраняемые природные территории, являющиеся частью культурного и исторического наследия Пермского



Вход в пещерный комплекс “Костомаровский”

края. В своей презентации “Проблемы восстановления и эксплуатации культовых пещер России” А.А. Гунько отметил, что основной ценностью пещерных памятников является их “первоначальный индивидуальный облик”, для сохранения которого зачастую приходится разрешать значительные сложности юридического характера (Л.В. Кригер “Юридические аспекты постановки на учет культовых пещерных памятников”).

Но самое большое внимание участники форума уделили обсуждению доклада патриарха российской спелеологии – Ю.С. Ляхницкого “Десять проектов подземных музеев Комиссии карстоведения и спелеологии РФО”, представившего итоги многолетней работы Санкт-Петербургского отделения этой Комиссии по сохранению пещерного наследия в России. Автором было предложено создание на территории нашей страны следующих 10 музеев: Саблинский памятник природы (Санкт-Петербург), Воронцовская система пещер (Сочи), Капова пещера (Башкортостан), Староладожская-Таничкина и Святая пещеры (Ленинградская обл.), Аскинская ледяная пещера (Башкортостан), горный рудник по добыче гипса близ Арзамаса, пещера Михайло-Афонская Закубанская Пустынь (Адыгея), Борнуковская пещера в Нижегородской области и горный парк “Рускеала” (Северное Приладожье).

## *2. Культурное использование пещер*

Эта группа докладов является наиболее многочисленной и объединяет представления именно о культурном использовании подземных пространств: монахами византийского обряда в Италии (Галиацци К., Калой В., Добоз Т., Галиацци С. и др. “Пути отшельников и использование пещер в культовых целях. Путешествие Святого Нила к крипте Феррата (Гроттаферрата, Рим)”), местными жителями до и после колонизации испанскими завоевателями о. Пуэрто-Рико (Дж. Керин Кабрера “Использование пещер в Пуэрто-Рико”), армянскими монахами (С.М. Шагинян “Монастырь Очанц”), буддистами и индуистами в Тибете (О.И. Кадебская “Пещерные города на территории национального парка Аннапурна (Непал)”), отшельниками острова Валаам (И.А. Агапов “Результаты исследования культовых пещер Валаама в 2015 году”), монахами Подонья (В.В. Степкин “Культовые пещеры Воронежской области”) и др. Во многих подземных полостях обнаружены либо хорошо сохранившиеся, либо восстановленные современные религиозные культовые атрибуты: иконы, деревянные и металлические кресты, лепные фигурки богов, граффити Богоматери и т.д.

## *3. Пещеры как объекты искусства*

Значительный интерес вызвал доклад Е.В. Трофимовой “Наскальные рисунки пещеры Шове”, представившей бесценные верхнепалеолитические шедевры пещерного искусства Франции, а М.Б. Глаудинова продемонстрировала панно и портреты уйгурских донаторов из пещерных храмов Хиньянг-Уйгурской автономной области Китая (“Архитектура и настенная живопись буддийского пещерного комплекса Безаклик”). Две необычных презентации были посвящены уникальным историческим фотографиям в Дивногорских (С.К. Кондратьева “Дивногорские пещеры в фотоматериалах, рисунках и чертежах”) и Калачеевской (А.М. Бойко, Е.С. Свиридова “Тайна старой фотографии: они жили в пещере”) пещерах.

## *4. Военные подземные сооружения*

В единственном сообщении, посвященном фортификационным аспектам использования пещер (“Укрепленные пещеры Словении”), А. Кранц рассказал, что из 1150 известных в Словении пещер, относящихся к области распространения классического карста, только 21 подземная полость служила в качестве убежищ от набегов турок и в периоды австро-венцианских войн.

## *5. Антропогенное воздействие на пещеры*

С.Е. Мазина, О.В. Горяева, А.В. Попкова рассмотрели типы загрязнений в результате эксплуатации подземных пространств (“Загрязнение пещер при проведении длительных экспедиций”). Авторы определили и дали характеристику органическому, химическому и тепловому загрязнению. А.Д.И. Белаковский, на примере Гаурдакской пещеры (восточный Туркменистан), показал возможности образования гипсовых друз из техногенных гидротермальных вод.

*А.А. Трофимов, Е.В. Трофимова*