

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “ПУТИ ЭВОЛЮЦИОННОЙ ГЕОГРАФИИ”

Конференция “Пути эволюционной географии” прошла 23–25 ноября 2016 г. в Институте географии РАН (Москва) в память о д.г.н. проф. А.А. Величко – выдающемся российском географе, ученом, внесшем огромный вклад в изучение палеогеографии четвертичного периода, создателе новой отрасли географического знания – эволюционной географии, известном организаторе науки. В работе конференции приняли очное участие 205 специалистов из 72 различных научных учреждений от Южно-Сахалинска и Магадана до Сыктывкара и Ростова-на-Дону. Всего было сделано 99 гласных и 38 стендовых докладов. В сборник трудов конференции¹ кроме российских ученых свои материалы представили специалисты из Австралии, Белоруссии, Германии, Израиля, Канады, Мексики, Монголии, США, Узбекистана, Украины и Швеции; всего опубликовано 182 доклада и 8 текстов воспоминаний об А.А. Величко ученых, близко с ним сотрудничавших.

В шести докладах на *Пленарной сессии* были отражены главные проблемы и наиболее значимые результаты исследований по трем основным направлениям, разрабатывавшимся в лаборатории эволюционной географии ИГ РАН самим А.А. Величко. Созданию новой карты четвертичных отложений и новому осмыслению границ четвертичных оледенений на территории России было посвящено выступление д.г.-м.-н. В.И. Астахова (СПб, ВСЕГЕИ), в котором подробно рассматривалась новая гляциоморфологическая картосхема территории РФ, созданная во ВСЕГЕИ и обобщающая все имеющиеся на данный момент достоверные сведения о границах плейстоценовых ледниковых покровов. Проблеме четвертичной истории южных районов России был посвящен доклад д.г.н. Т.А. Яниной (Москва, МГУ), в котором она изложила результаты обобщения современных представлений о хронологии трансгрессивно-регрессивных событий позднего плейстоцена-голоцена в Каспии и Азово-Черноморском бассейне. Д.ф.-м.н. чл.-корр. РАН В.А. Семеновым (ИФА РАН, ИГ РАН) был предложен механизм быстрых климатических изменений в голоцене в Западной Арктике, связанным с прекращением океанического притока в Баренцево море, что приводило к значительному похолоданию в высоких широтах северного полушария и перестройке океанической циркуляции в северной Атлантике и Северном Ледовитом океане.

В докладе д.и.н. чл.-корр. РАН Х.А. Амирханова (ИА РАН) были затронуты вопросы первого проникновения людей на равнины Европы. Вопросам заселения Американского континента было посвящено выступление д.и.н. С.А. Васильева (ИИМК РАН), в котором отмечалось, что в Новом Свете место картины единой волны первоначального заселения, ориентированной с СЗ на ЮВ, мы имеем сложную историю разновременных и разнонаправленных миграций. В докладе д.г.н. чл.-корр. РАН А.А. Тишкова (ИГ РАН) по биогеографическим данным обосновывался критерий определения начала новой геологической эпохи – “антропоцена”, в которой антропогенное влияние на природу Земли достигло уровня, когда выявляемые тренды ее изменений становятся необратимыми. По мнению автора, начало антропоцена приходится на начало новой эры с временным разбросом в разных регионах Северной Евразии в несколько веков. Человечество по-прежнему не в силах масштабно менять ход внешних по отношению к ландшафту естественных процессов на Земле, но оно меняет их ритмику и расширяет диапазон изменений.

В дальнейшем работа конференции проходила по трем секциям, наиболее подробно мы остановимся на докладах, интересных для геоморфологического сообщества.

Секция “Проблемы палеогеографии четвертичного периода” включала в себя 7 тематических сессий. Сессия “*Общие и методические вопросы палеогеографии четвертичного периода*” собрала 8 докладов, в которых освещались такие основополагающие вопросы как методика палеогеографических исследований (Г.И. Рычагов, В.А. Большаков), общие проблемы палеолимнологии и гидрологии в рамках ледниково-межледниковых циклов (Д.А. Субетто; А.В. Панин), проблемы интерпретации результатов палеогеографических исследований (Т.В. Сапелко), вопросы картирования четвертичных образований, в т.ч. в Арктике (А.С. Застрожных, Д.В. Назаров), анализ взаимосвязности ландшафтных изменений и динамики популяций мамонта в позднем плейстоцене в Северной Евразии (А.Ю. Пузаченко). Сессия “*История четвертичного периода Арктики*” включала также 8 докладов, посвященных особенностям формирования рельефа арктических районов в позднем плейстоцене и голоцене (Ф.А. Романенко, А.В. Баранская, С.В. Левыкин), биостратиграфическим вопросам истории арктических морей, прежде всего, моря Лаптевых (Я.С. Овсепян, О.Д. Найдина, О.В. Руденко, Е.Е. Талденкова, Н.О. Чистякова).

¹ Пути эволюционной географии // Мат-лы Всерос. науч. конф., посвященной памяти профессора А.А. Величко (Москва, 23–25 ноября 2016 г.). М.: Институт географии РАН, 2016. 783 с.

Темы 7 докладов сессии “Проблемы палеогеографии Западной Сибири” были весьма разнообразны — от основных вопросов палеогеографии четвертичного периода региона (В.С. Зыкин, В.С. Зыкина) до детального анализа лёссово-почвенных серий, палеопочв и криолитозоны. В докладе В.С. Шейнкмана и С.Н. Седова кроме анализа особенностей развития зоны многолетней мерзлоты была представлена реконструкция развития ландшафтов Западной Сибири на протяжении плейстоцена. Вопросы геоморфологического картографирования на примере п-ова Ямал были подняты в сообщении О.С. Сизова: им обосновывались новая методика создания карт с использованием дистанционных методов и ее возможности. Дискуссионные вопросы формирования рельефа севера Западной Сибири поднимались в докладе С.Е. Коркина, Н.А. Рудая представила результаты палеоландшафтных реконструкций для юга Западной Сибири в голоцене по данным изучения озерных отложений.

Сессия “Восточная Сибирь и Дальний Восток” включала 7 докладов, в которых отразилось состояние современной изученности этой территории. Реконструкции эрозионных процессов южной части Восточной Сибири в позднем плейстоцене — голоцене нашли свое отражение в докладах Ю.В. Рыжова и Г.Ю. Ямских. А.В. Протопопов охарактеризовал роль пирогенного фактора в развитии позднплейстоценовых экосистем Северо-Востока, в том числе в распаде мамонтового фаунистического комплекса. В докладах по югу Дальнего Востока рассматривались вопросы реакции ландшафтов западного склона Сихотэ-Алиня на климатические изменения позднего плейстоцена и голоцена (Н.Г. Разжигаева), возраст и особенности проявления крупных цунами на побережье Приморья в позднем голоцене (Л.А. Ганзей). Проблема последней активизации вулканизма на Чукотке была освещена в докладе М.М. Певзнер (озвучен Ф.А. Романенко).

В программу сессии “Русская равнина — ледниковые районы” вошли 13 докладов, в которых рассматривались как общие вопросы палеогеографии региона, так и отдельные дискуссионные проблемы. К первым можно отнести сообщения Н.Е. Заречкой об особенностях средневалдайского интерстадиала, М.А. Фаустовой об истории скандинавского ледникового покрова и связанных с ним ландшафтных изменениях от конца микулинского межледниковья до голоцена, Л.Н. Андреичевой — о палеогеографических обстановках формирования неоплейстоценовых отложений на востоке большеземельской тундры. В двух докладах были представлены альтернативные точки зрения относительно генезиса клиновидных структур в рыхлых отложениях на юго-восточной периферии Скандинавского ледникового щита, которые одними исследователями рассматриваются как индикаторы существования многолетнемерзлых пород, сформировавшихся на освобожденной от ледникового покрова территории в самом конце последнего криохрона (И.Д. Стрелецкая), другими — как свидетельства палеосейсмической активности (С.В. Шварев). Проблемам палеогеографии и палеогеоморфологии берегов Белого моря были посвящены выступления В.В. Кольки и Т.Ю. Репкиной. Палеогеоморфологические вопросы обсуждались также в докладах Н.В. Карпухиной (развитие доледниковой палеодолины на Псковской низменности в последнее позднледниковье), А.Н. Маккавеева (реликтовые пинго в Московском регионе), В.А. Брылёва (состав краевой морены максимального донского ледника на нижнем Хопре). О новом немецко-российском проекте по изучению донных отложений озер говорилось в сообщении А.А. Андреева. Коллеги из Белорусского государственного университета представили материалы относительно характера микулинских и голоценовых отложений Белоруссии (Н.М. Писарчук).

На сессии “Палеогеографическая история внеледниковых районов Русской равнины” были освещены общие проблемы палеогеографии региона и количественные реконструкции палеоклимата (доклады А.О. Алексева, В.В. Титова, А.С. Тесакова, П.И. Калинина, С.А. Сычевой), геоморфологических вопросов касались сообщения Е.А. Константинова (лёссонакопление и рельефообразование на равнинах Приазовья) и А.Г. Рябухи (палеокриогенный микрорельеф на Южном Урале и в Заволжье). Сессия “Понто-каспийский регион” включала 4 доклада, посвященных истории понто-каспийских соединений через Манычский пролив (Т.А. Янина), иерархии регрессивно-трансгрессивных фаз Каспия в позднем плейстоцене (Е.Н. Бадюкова), отражению криогенеза в составе и микростроении лёссов волжской дельты (В.В. Рогов), строению голоценовых отложений юго-запада Прикаспийской низменности (И.А. Идрисов).

Секция 2 “Реконструкции и прогнозные оценки разномасштабных изменений климата и ландшафтов” включала 4 сессии. В докладах сессии “Палеопочвенные исследования” подчеркивалось значение изучения палеопочв голоцена для развития теории почвоведения (И.В. Иванов), рассматривались сохранность унаследованных доголоценовых признаков (В.М. Алифанов) и специфика почвообразования на речных поймах (А.Л. Александровский), обсуждались палеогеографическая информативность почв на московских моренах (А.О. Макеев), морфология и стратиграфия палеопочв в разрезе Ямская Степь (М.А. Коркка). Сессия “Палеоботанические и палеофаунистические исследования” включала материалы, связанные с историей Арктики

(В.В. Писарева), с палеогеографическими проблемами раннего и среднего плейстоцена (А.К. Маркова, Е.А. Сиренко, И.С. Зюганова, Е.Ю. Новенко), с трансформацией экосистем в отдельных регионах европейской России (О.В. Руденко) и юга Средней Сибири (Д.Е. Болкунова).

Наиболее многочисленной в этой секции была сессия *“Палеогеоморфологические и палеоландшафтные реконструкции”* (8 докладов). Ряд выступлений был посвящен морским и береговым процессам: сделан обзор современных и реликтовых форм дна Мирового океана (В.И. Мысливец), результаты трансформации вулканического рельефа о-ва Мадейра (А.А. Лукашов), голоценовой эволюции побережья востока Балтики (Е.Н. Бадюкова). Флювиальная геоморфология была представлена докладами об извилистых руслах малых рек криолитозоны как индикаторах изменений речного стока (А.М. Тарбеева), о теоретических и прикладных аспектах проблемы террасоувалов (Е.Ю. Ликотов), современных эрозийных процессах на распахаваемых склонах с ложбинным мезорельефом (Л.Н. Трофимец). Позднеплейстоцен-голоценовые эоловые процессы нашли отражение в сообщении о тукуланах вилюйского бассейна (М.Р. Павлова). Заключительный доклад был посвящен общим вопросам влияния глобального рельефа на развитие человеческого общества (В.И. Мысливец).

Сессия *“Палеоклимат и климатические прогнозы”* работала в русле идей А.А. Величко о палеогеографических аналогах будущих состояний климата и использовании палеогеографических данных для долгосрочных климатических прогнозов. Рассматривались текущие и прогнозные изменения увлажнения суббореальных ландшафтов России (Е.А. Черенкова), подходы к оценке параметров регионального климата на перспективу в сотни и тысячи лет (В.А. Ветров), роль изменений климата в эволюции криосферы (Н.А. Шполянская), методы реконструкции гидрологических изменений в голоцене (А.Г. Георгиади, Е.Ю. Матлахова).

Секция 3 *“Роль природного фактора в становлении и развитии человеческого общества на ранних этапах его развития”* включала 4 сессии: *“Ранний и средний палеолит”* (докладчики Е.И. Куренкова, А.Л. Чепалыга, Е.М. Столпникова, А.К. Очередной, Е.В. Воскресенская), *“Каменный век юга восточной Европы и Сибири”* (сообщения В.И. Беляевой, М.Н. Кандинова, Ю.Н. Грибченко, Н.Б. Леоновой, С.В. Васильева), *“Поздний палеолит и мезолит евразийского Севера”* (выступили П.Ю. Павлов, Е.Ю. Павлова, В.В. Питулько, Г.В. Синецына). В этой сессии особое внимание геоморфологов привлек доклад А.В. Волокитина с коллегами, в котором авторы фиксируют приуроченность ряда стоянок к пойменной фации аллювия р. Вычегды и отмечают, что, вероятно, именно стабильность береговой линии привлекала людей на эти участки рек и она же обусловила сохранность стоянок, которые начали разрушаться за счет береговой эрозии лишь в последние десятилетия. Работа сессии 4 – *“Палеолит Костенок”* – была полностью посвящена знаменитой группе верхнепалеолитических памятников на Среднем Дону, в изучении которой в течение более 60 лет принимал участие А.А. Величко (доклады А.А. Синецына, Ю.А. Лаврушина, А.А. Бессуднова, Г.М. Левковской). Подчеркивалось, что последовательность геологических и культурных отложений стоянки Костенки-14 на настоящий момент является наиболее полной и детальной для палеоклиматических и культурно-исторических реконструкций периода 42–27 тыс.л.н. для палеолита Восточной Европы. В докладе С.Н. Лисицына высказано мнение, что феномен локальной концентрации стоянок в пределах Костенковско-Боршевского района может объясняться высокой продуктивностью местной экосистемы в палеолите, на которую оказывал влияние фактор изменчивости речного стока.

В последний день конференции проводилась стендовая сессия всех трех секций: было представлено 22 доклада по тематике первой секции, 14 – по второй и 2 – по третьей. 25 ноября 2016 г. состоялась общая дискуссия, в которой подводились итоги конференции. Отмечался высокий уровень представленных докладов и необычно большой для российских конференций последнего времени “коэффициент участия”: из всего объема присланных и вошедших в сборник материалов не менее $\frac{3}{4}$ было представлено очным образом в виде гласных или стендовых докладов. По единодушному мнению участников конференция прошла успешно и заслуживает того, чтобы сделать проведение данного мероприятия регулярным.

Е.И. Куренкова, А.В. Панин, С.Н. Тимирева

DOI: 10.15356/0435-4281-2017-2-96-98