

**Иркутский геоморфологический семинар 2010:
Теория геоморфологии и ее приложение в региональных
и глобальных исследованиях**

20–24 сентября 2010 г. в г. Иркутске состоялся очередной геоморфологический семинар по проблемам теоретической геоморфологии (Чтения памяти Н.А. Флоренсова), организованный Ассоциацией геоморфологов России, Геоморфологической комиссией РАН и Институтом земной коры СО РАН. Работа семинара проводилась по четырем направлениям в рамках главной темы – “Теория геоморфологии и ее приложение в региональных и глобальных исследованиях”.

На Чтения были представлены материалы 153 авторов из ведущих вузов и академических институтов Москвы, Санкт-Петербурга, Калуги, Вятки, Вологды, Нижнего Новгорода, Перми, Краснодара, Мурманска, Казани, Саратова, Ижевска, Нижневартовска, Тюмени, Новосибирска, Барнаула, Иркутска, Улан-Удэ, Читы, Хабаровска, Владивостока, а также из стран ближнего и дальнего зарубежья – Армении, Казахстана, Украины, Италии.

К началу совещания был издан сборник материалов общим объемом 29.75 усл. печ. листов (“Теория геоморфологии и ее приложение в региональных и глобальных исследованиях: Материалы Иркутского геоморфологического семинара, Чтений памяти Н.А. Флоренсова (Иркутск, 20–24 сентября 2010 г.)” – Иркутск: Институт земной коры СО РАН, 2010. 238 с.), тиражом 200 экземпляров. В рамках основных направлений работы семинара – “Понятийно-терминологическая система геоморфологии”, “Земная поверхность и ее рельеф; морфогенез на контактах различных геосфер и уровни морфогенеза”, “Новые направления в геоморфологии и формирование теоретической базы”, “Результаты региональных геоморфологических исследований” – были заслушаны и обсуждены 37 докладов.

Семинар открыл приветственным словом председатель Оргкомитета Г.Ф. Уфимцев. Участники почтили минутой молчания память недавно ушедших от нас известных российских геоморфологов, замечательных людей Л.Н. Ивановского и Д.А. Тимофеева (одного из идейных организаторов Чтений памяти Н.А. Флоренсова).

Собственно научная сессия началась с доклада Г.Ф. Уфимцева (ИЗК СО РАН, Иркутск), посвященного “Почти забытому и новым путям развития геоморфологической теории”. О.И. Баженова (ИГ СО РАН, Иркутск) представила “универсальный региональный механизм денудации предгорных субаридных равнин юга Сибири”, а Е.Ю. Ликотов (ООО “Геоконтроль”, Калуга) рассмотрел связи и уровни взаимодействия в рельефообразовании.

Другие доклады были посвящены более частным вопросам: морфотектоническому анализу (А.С. Булочникова, МГУ) и морфоструктурно-геоморфологическим особенностям рудных районов (И.А. Вдовина, Нижегородский институт развития образования), применению разномасштабных топокарт для оценки эрозии почв (Ю.С. Кузнецова, МГУ) и динамике эрозионно-аккумулятивных процессов в малом речном бассейне на протяжении XX в. (Ю.В. Рыжов, Д.В. Кобылкин, ИГ СО РАН, Иркутск), взаимосвязи геоморфологических и ландшафтных характеристик территории (А.К. Черкашин, С.В. Солодянкина; Ж.В. Атутова; А.Ю. Бибаева – все ИГ СО РАН, Иркутск).

В докладах был затронут широкий спектр разномасштабных геоморфологических процессов и явлений: флювиальные процессы в бассейне Амура (В.И. Ким, А.Н. Махинов, ИВЭП ДВО РАН, Хабаровск) и в долине р. Голоустной (С.А. Макаров, ИГ СО РАН, Иркутск); эоловые процессы юго-восточного побережья оз. Байкал (Р.Ц. Будаев, В.Л. Коломиец, Геологический ин-т СО РАН, Улан-Удэ), Восточной Сибири (А.С. Козырев, ИЗК СО РАН, Иркутск) и Северной Азии в целом (В.С. Зыкин, В.С. Зыкина, Л.А. Орлова, ИГиМ СО РАН, Новосибирск); вулканизм Восточной Камчатки (О.М. Фомкина, МГУ); карстовый рельеф плато Мар-Кюель (А.Н. Махинов, Институт водных и экологических проблем, Хабаровск) и Окинского плоскогорья (А.Б. Имет-

хенов, Д.В. Кобылкин, О.Н. Морозов, Вост.-Сиб. ГТУ, Улан-Удэ и ИГ СО РАН, Иркутск).

Однако, пожалуй, наибольший интерес и оживленную дискуссию вызвали доклады, посвященные сопряженному комплексу процессов: нефлювиальным факторам формирования русел малых рек (А.М. Тарбеева, МГУ), оврагообразованию в сочетании с карстом и суффозией (Ю.В. Рыжов, ИГ СО РАН, Иркутск), эрозии и карсту на междуречье Н. Тунгуски и Непы (С.А. Макаров, М.Ю. Опекунова, ИГ СО РАН, Иркутск).

Антропогенно-преобразованному рельефу были посвящены выступления сотрудников ИГ СО РАН (Иркутск) С.В. Солодянкиной и О.М. Кирьяновой, а также И.Н. Алешиной. Специфика рельефообразования территорий нового освоения в криолитозоне рассмотрена на примере п-ова Ямал (В.Н. и О.Н. Староверовы, Саратовский госуниверситет и ВНИПИгаздобыча, Саратов; Г.С. Санников, Ин-т криосферы Земли СО РАН, Тюмень).

Традиционно много докладов было посвящено различным вопросам геоморфологии Байкальского региона. Помимо ряда перечисленных выше, нельзя не упомянуть выступления А.Д. Абалакова (ИГ СО РАН, Иркутск) о проблемах геоморфологических формаций Байкальской рифтовой зоны, В.Б. Выркина (ИГ СО РАН, Иркутск) о тенденциях развития рельефа котловин байкальского типа, А.А. Щетникова, Г.Ф. Уфимцева и И.А. Филинова (ИЗК СО РАН, Иркутск) об истории байкальского стока, О.В. Бобровской и Д.В. Лопатина (СПбГУ) о роли разрывной тектоники в формировании рельефа Олхинского плоскогорья и Н.И. Демьянович (ИЗК СО РАН, Иркутск) о роли палеосейсмодислокаций в формировании склонов верхней Лены, В.Л. Коломийца (Геологический ин-т СО РАН, Улан-Удэ) о седиментогенезе и палеогеографии террасового комплекса Усть-Селенгинской впадины, А.В. Сизова (ИЗК СО РАН, Иркутск) о новых находках в регионе ископаемой териофауны.

Также были затронуты вопросы тектонического развития Терехольской (Е.В. Селезнева, А.В. Панин, МГУ) и геоморфологического строения Чуйской (П.Ю. Савельева, А.А. Мистрюков, ИГиМ СО РАН, Новосибирск) впадин, проблемы формирования селевых ландшафтно-геоморфологических систем Кавказа (В.А. Караваев, А.В. Воскова, ИГРАН и НИИПИ Генплана Москвы, Москва). Не остались без внимания зарубежные территории: основным факторам и этапам развития рельефа Южной Африки был посвящен доклад Е.В. Лебедевой (ИГРАН, Москва), а морфологическим ландшафтам о-ва Сардиния – Т.М. Сквитиной (ИЗК СО РАН, Иркутск) и Ф. Анджелелли (National Institute for the Protection and the Ambiental Research, Рим, Италия).

В заключительной дискуссии Г.Ф. Уфимцев (ИЗК СО РАН) отметил тот отрядный факт, что на семинаре было представлено много докладов молодых участников, которые, несмотря на свой небольшой опыт выступлений на “взрослых” совещаниях сделали очень хорошие, аргументированные и интересные сообщения. Его поддержали также И.А. Вдовина (Нижегородский институт развития образования) и А.Н. Махинов (Институт водных и экологических проблем ДВО РАН, Хабаровск). Ю.В. Рыжов (ИГ СО РАН, Иркутск) подчеркнул, что прошедшее совещание показало рост интереса к комплексам процессов – парагенезу. Кроме того, доклады становятся более “количественными”, а выводы, соответственно, – более обоснованными. О росте достоверности выводов сказал и Е.Ю. Ликутин (ООО “Геоконтроль”, Калуга), отметив, что многие авторы не стремятся найти сразу единственно правильное решение, а предлагают несколько вариантов возможного развития событий, тщательно анализируя собранные факты. Он также предложил проводить совещания с более узкой тематикой, что позволило бы приблизиться к решению важных конкретных вопросов.

В заключение участники совещания по представлению С.В. Солодянкиной (ИГ СО РАН, Иркутск) поддержали обращение к властям г. Иркутска о принятии концепции развития дренажной системы города, разработанной специалистами Института географии и Земной коры СО РАН.



Участники Иркутского геоморфологического семинара в пос. Листвянка 24 сентября 2010 г.

24 сентября состоялась экскурсия на оз. Байкал в Байкальский музей ИГиГ СО РАН (пос. Листвянка) и в архитектурно-этнографический музей “Тальцы” (фото). Фотографии с заседаний семинара и экскурсий размещены на сайте Ассоциации геоморфологов России (www.geomorphology.ru).

В.А. Караваяев, Е.В. Лебедева, Т.М. Скочина

Опечатка

Разумов С.О. Моделирование криогенных морфодинамических процессов в изменяющихся природно-техногенных условиях (на примере приустьевых участков р. Колымы) // Геоморфология. 2010. № 4. С. 26–36.

Стр. 30, строка 16 сверху:

$$d\chi_{(T, L)} = \Omega_T \cdot \chi_{(T, L)} \cdot \frac{T_M}{C_v} d\eta + \Omega_p \cdot (\rho_M - \rho_L) \cdot \chi_{(T, L)} dL + \Omega_B \cdot \chi_{(T, L)} dT$$

Стр. 30, строка 19 снизу:

$$\chi_{(T, L)} = \chi_{(\bar{T}, 0)} \cdot \exp(0.2 \cdot \Delta T + 2 \cdot L)$$

Редакция приносит автору свои извинения.
