

калья. Проявляются они и в гумидной зоне, например на обширной территории Якутии. Отмечается также, что среди главных агентов рельефообразования, действующих на Марсе, является ветер.

Полученные научные данные свидетельствуют о том, что эоловые процессы – активно действующий фактор в образовании современной морфоскульптуры земной поверхности. В.П. Чичагов справедливо подчеркивает, что изучению и анализу этого явления необходимо уделять соответствующее внимание. Свидетельство этому – сильнейшая пыльная буря, может быть даже эоловая катастрофа, произошедшая на территории Монголии и Китая 7–8 апреля 2001 г. Судя по всему, в атмосферу было поднято огромное количество пыли, одна часть которой была вынесена через территорию Средней Азии, Южного и Западного Казахстана в Нижнее Поволжье и Западный Прикаспий, где отмечалось явление мглы, горизонтальная видимость на расстоянии 4–5 тыс. км от очага образования пыльной бури снижалась до 1000 м и меньше. Другая часть пылевого облака смещалась в восточном направлении (в соответствии со схемой автора) на Хабаровск и далее на восточную окраину материка. Это событие дает основание считать, что прогноз автора об 11-летней цикличности в усилении эоловых процессов оправдывается и что явление катастрофизма начинает приобретать основополагающий характер.

В заключение необходимо отметить, что книги В.П. Чичагова являются итогом его 40-летнего периода изучения эоловых процессов, содержат в себе обширнейшую научную информацию, которая позволила автору сделать глубокие теоретические обобщения. Книги читаются легко и с большим интересом, написаны образным и профессиональным языком, содержат разнообразную графическую информацию, которая усиливает восприятие обсуждаемых проблем. Публикация этих книг закрывает значительный пробел в оценке современных рельефообразующих процессов в обширнейшем регионе Центральной Азии и продолжает славную традицию представителей отечественной географической науки по изучению этого уникального региона Земли.

А.Н. Сажин

ХРОНИКА

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ПРОБЛЕМАМ ГЕОМОРФОЛОГИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ – XXVI ПЛЕНУМ ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ РАН

10–17 сентября 2001 года в г. Барнауле состоялось Международное совещание по проблемам геоморфологии Центральной Азии – XXVI Пленум Геоморфологической Комиссии РАН. Открытие Пленума приветствовали ректор Алтайского государственного университета проф. Ю.Ф. Киришин, директор Института водных и экологических проблем СО РАН проф. Ю.И. Винокуров и председатель Геоморфологической Комиссии РАН проф. Д.А. Тимофеев.

К началу работы Пленума в издательстве Алтайского государственного университета был издан хорошо оформленный, крупноформатный том научных материалов – "Геоморфология Центральной Азии" (Барнаул: 2001. 250 с.). В нем были представлены 95 докладов 130 ученых из 7 стран. В связи с рядом объективных трудностей, в основном финансовых, в работе Пленума приняли участие около 60 ученых и исследователей из России, преимущественно из Сибири и один представитель Казахстана. В 40 заслушанных докладах можно выделить семь тем: общие вопросы науки, морфоструктурный анализ, геоморфологическое картографирование, экологическая геоморфология, геоморфология береговой зоны водохранилищ и морей, эстетическая геоморфология и преподавание геоморфологии в ВУЗах.

На пленарных заседаниях были заслушаны и обсуждены доклады на общие геоморфологические темы: Д.А. Тимофеева "Главные закономерности становления и развития Азиатского континента", Ю.П. Селиверстова "Современные проблемы горной геоморфологии", В.П. Чичагова "Дефляционно-денудационный пенеппен Центральной Азии", М.Е. Бельгибаева "Опустынивание и развитие аридных форм в Казахстане", Л.К. Зятковой "Геоэкологический мониторинг рельефообразующих процессов Сибири", В.С. Ревякина "О границах Алтае-Саянской области", В.С. Зыкина "Развитие рельефа Юго-Восточного Алтая в позднем мезозое и кайнозое", В.Б. Выркина, Л.Н. Иванковского и Ю.В. Рыжова "Основные проблемы развития рельефа и экзогенных процессов Юго-Западного Забайкалья".

Общее значение имел доклад Ю.В. Лялина и А.В. Позднякова "Фракталы и автоколебания в геоморфосистемах", не вызвавший, впрочем, заинтересованности у слушателей.

Различные аспекты морфоструктурного анализа рассматривались в докладах Г.Я. Барышника о рельефе переходных зон горных сооружений Центральной Азии, Д.А. Тимофеева и В.П. Чичагова об остроугольных морфоструктурах запада Центральной Азии, И.С. Новикова о позднекайнозойской тектонической активизации и формировании рельефа Горного Алтая, Р.В. Крячковой о клиновидных морфоструктурах Забайкалья, Т.М. Сквитининой и Г.Ф. Уфимцева об особенностях новейшей структуры восточного побережья Байкала, В.П. Чичагова об основных событиях эволюции равнинообразования юго-востока Азии, Б.Н. Лузгина об особенностях формирования морфоструктуры Центрально-Азиатского горного пояса и о роли геоморфологических факторов в экзогенном рудообразовании в Алтайском регионе. Серия докладов Т.П. Белоусова, Б.М. Богачкина, С.Г. Платоновой, Г.И. Рейснера, Е.А. Рогожина и В.П. Чичагова была посвящена новой для Алтайского региона теме – анализу палеосейсмодислокаций – следов сильных древних землетрясений Горного Алтая.

Из докладов, содержащих результаты геоморфологического картографирования, наибольший интерес вызвало сообщение А.Р. Агатовой и И.С. Новикова о новых приемах в геоморфологическом картографировании крупного масштаба на примере Юго-Восточного Алтая.

Среди докладов по экологической геоморфологии выделялись сообщения А.А. Щетникова и Г.Ф. Уфимцева о происхождении озерных котловин Байкальской горной области, О.И. Баженовой и Г.Н. Мартыановой о пространственно-временной организованности современных морфодинамических систем северной окраины Центральной Азии, А.В. Позднякова и А.В. Хон по проблеме генезиса алтайской гигантской ряби, Д.А. Тимофеева о дискуссионных геоморфологических вопросах Заалтайской Гоби, В.А. Ульянова об использовании бассейнового анализа при изучении расселения в Горном Алтае, Е.М. Высоцкого о гляциальной геоморфологии и истории развития рельефа впадины Телецкого озера.

По проблемам геоморфологии береговой зоны морей и водохранилищ сделали доклады: С.А. Лукьянова и Г.Д. Соловьева об эволюции залива Кара-Богаз-Гол в XX веке, В.С. Кусковский об особенностях формирования отмелей на глубоководных водохранилищах Сибири и о волновых разрушениях береговых склонов р. Томи, Н.Н. Назаров и Л.А. Кузнецова об основных закономерностях формирования рельефа дна Воткинского водохранилища. Обстоятельный доклад сделали А.Ш. Хабидов, Л.А. Тризно и Л.А. Жиндарев об эволюции рельефа берегов водохранилищ и, в частности, по вопросам берегозащиты Новосибирского водохранилища.

Из докладов по эстетической геоморфологии обратил на себя внимание доклад О.А. Борсука, Д.А. Тимофеева и В.П. Чичагова о геоморфологических памятниках Центральной Азии.

С интересным докладом по вопросам преподавания геоморфологии в Томском государственном университете выступила Н.С. Евсеева.

Доклады вызвали оживленную дискуссию, которая продолжалась во время научных экскурсий. Выступавшие отмечали актуальность геоморфологических исследований, совещаний и конференций разного уровня – от рабочих до международных, выражали сожаление об отсутствии ряда ведущих геоморфологов, заявивших доклады на интересные и важные темы, в частности Г.Ф. Уфимцева, Ю.Г. Симонова и А.П. Дедкова.

После двух дней заседаний в Алтайском государственном университете состоялась четырехдневная научная экскурсия на Телецкое озеро и Новосибирское водохранилище. В первой части экскурсии пояснения давал Е.М. Высоцкий, во второй – А.Ш. Хабидов. Во время экскурсии продолжился интенсивный обмен мнениями по широкому кругу вопросов структурной и климатической геоморфологии, налаживались новые контакты и взаимодействие единомышленников-геоморфологов, восстанавливались утраченные связи.

Следуя традиции проведения Пленумов Геоморфологической Комиссии РАН, участники XXVI Пленума избрали "Мисс Геоморфология-2001". Ею стала заведующая кафедрой физической географии Томского государственного университета, канд. географ. наук Нина Степановна Евсеева.

По мнению участников работа Пленума прошла успешно и плодотворно, в условиях традиционной демократичности. Было признано полезным периодически проводить геоморфологические – научные и научно-производственные конференции в Алтайском регионе, больше привлекать к работе молодых геоморфологов.

Участники Пленума выразили сердечную благодарность руководству Алтайского края – главе администрации А.А. Сурикову, директору Института водных и экологических проблем СО РАН Ю.И. Винокурову и ректору Алтайского государственного университета Ю.Ф. Кирюшину за большую помощь и поддержку в организации и проведении Пленума; отметили огромный самоотверженный труд в подготовке и проведении Пленума Г.Я. Барышника, А.Ш. Хабидова, Н.Н. Михайлова и А.Г. Редькина и ряда сотрудников Института водных и экологических проблем СО РАН.

По мнению выступавших г. Барнаул превращается в молодой, обладающий высоким потенциалом центр геоморфологических исследований в Алтайском регионе и Западной Сибири. Признано, что для его функ-

ционирования целесообразно создать на базе Алтайского государственного университета научный семинар под девизом "Геоморфология гор и предгорий" с периодичностью проведения один раз в два года; рекомендовать провести первое заседание в 2002 году, посвятив его Международному Году Гор.

Для планирования работы будущих Международных геоморфологических конференций было бы желательно обратиться к руководству Томского государственного университета и Института оптического мониторинга СО РАН с просьбой рассмотреть вопрос о возможности проведения очередного – XXVII Пленума Геоморфологической Комиссии РАН в г. Томске по одной из актуальных современных геоморфологических проблем; обсудить с руководством Казанского государственного университета возможность проведения следующего Пленума в рамках плана мероприятий в честь юбилея университета. По мнению участников для увеличения результативности работы последующих Пленумов к их открытию представляется полезным и целесообразным издание специализированных геоморфологических публикаций типа изданных к XXVI Пленуму: Береговая зона морей, озер и водохранилищ. Т. 1. Новосибирск: Наука, 2001. 230 с.; Хабидов А.Ш., Жиндарев Л.А., Кусковский В.С. и др. Геоморфология береговой зоны и побережий крупных водохранилищ Сибири. Новосибирск: Наука, 2001. 120 с.; География и природопользование Сибири / Г.Я. Барышников. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2001. Вып. 4.; Чичагов В.П. Эволюция равниннообразования юго-востока Азии. М.: Ин-т географии РАН, Геоморфологическая Комиссия РАН, 2000. 207 с.

В заключение было принято решение высоко оценить результаты изучения коллективом российских ученых закономерностей формирования рельефа береговой зоны крупных водохранилищ – серию научных монографий, содержание которых обсуждалось на заседаниях Пленума. Цикл работ А.Ш. Хабидова, Л.А. Жиндарева, В.С. Кусковского, А.К. Тризно и их соавторов заслуживает выдвижения на соискание Государственной премии России. XXVI Пленум Геоморфологической Комиссии РАН считает возможным рекомендовать Ученым Советам Института водных и экологических проблем СО РАН, Института земной коры СО РАН и Географического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова выдвинуть, или поддержать выдвижение цикла работ российских ученых по проблеме формирования рельефа береговой зоны крупных водохранилищ на соискание Государственной премии России.

XXVI Пленум Геоморфологической Комиссии РАН благодарит РФФИ за оказанную финансовую помощь.

Г.Я. Барышников, А.Ш. Хабидов, В.П. Чичагов

ВПЕЧАТЛЕНИЯ УЧАСТНИКА XXVI ПЛЕНУМА ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ РАН

Очередной XXVI Пленум Геоморфологической Комиссии РАН состоялся 10–17 сентября 2001 г. в столице Алтайского края г. Барнауле, одном из центров университетской и академической науки Сибири. Открытие Пленума и заседания проходили в Алтайском государственном университете. Во вступительной речи директор Института водных и экологических проблем СО РАН Ю.И. Винокуров особо подчеркнул, что Алтайский край является открытым регионом, а Барнаул – университетским городом.

Заявленные на пленарном заседании 9 докладов были полностью заслушаны, что бывает довольно редко, особенно на таких крупных форумах. Мне представляется, что среди них наиболее интересными в теоретическом и научно-практическом плане были доклады Д.А. Тимофеева, Ю.П. Селиверстова, В.П. Чичагова, Л.К. Зятковой и В.С. Ревякина.

Многие геоморфологи, приславшие материалы на Пленум, не смогли приехать в Барнаул. В связи с этим участники Пленума, не разделяясь по секциям, смогли прослушать и обсудить все доклады (около 40) за два дня интенсивной работы (10 и 11 сентября). Координаторы секционных заседаний прекрасно справились с возложенными на них задачами (Д.А. Тимофеев, Ю.П. Селиверстов, В.П. Чичагов). Они были деликатны, демократичны и терпеливы, в меру строги по части соблюдения регламента. В среднем каждому докладчику было отведено 20–25 минут для сообщения и ответов на вопросы. Большинство выступлений сопровождалось иллюстрациями, картами и схемами, что помогало лучшему восприятию материала. Заседания проходили в обстановке взаимопонимания и уважительного отношения. Организаторы (Г.Я. Барышников, А.Ш. Хабидов и другие) создали все условия для плодотворной работы.