

ХРОНИКА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕГО КОМИТЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ ГЕОМОРФОЛОГОВ

В сентябре 1985 г. по инициативе Британской геоморфологической исследовательской группы в г. Манчестере (Великобритания) состоялась первая международная конференция геоморфологов. Отчет о работе этой конференции был опубликован в журнале «Геоморфология» (1986, № 1, с. 99—103). В период подготовки конференции ее Оргкомитет обратился к геоморфологам всех стран с просьбой высказаться относительно целесообразности формирования Международной геоморфологической организации и о ее типе. В ходе обсуждения этого вопроса на самой конференции не было достигнуто единого мнения и, по существу, проблема создания такой организации осталась открытой. Было, однако, признано, что организация должна всемерно способствовать решению фундаментальных проблем геоморфологической науки, включать в сферу своей деятельности как теоретические, так и региональные вопросы и объединять геоморфологов всех направлений.

На конференции в Манчестере был выбран Рабочий комитет, главной целью которого стала подготовка следующей (второй) международной конференции, которую намерено провести в 1989 г. во Франкфурте (ФРГ). Рабочий комитет (его состав приведен в упоминавшейся хронике, помещенной в нашем журнале) начал выпускать специальный информационный бюллетень («International Geomorphology», Newsletter) в котором сообщается о деятельности Комитета, о работе национальных исследовательских групп, о проходивших или намечаемых международных и национальных симпозиумах, совещаниях, конференциях по геоморфологии и близким наукам. Значительное внимание уделяется и Международной геоморфологической организации.

В обзоре мнений, поступивших в Оргкомитет Первой конференции, сделанном проф. Д. Сагденом, говорится, что выявились три группы мнений относительно статуса организации (то, что ее создание необходимо, разногласий не вызывает): а) нужен лишь комитет по созыву международных совещаний — 34% опрошенных; б) организация геоморфологов должна входить в один из союзов Международного союза союзов (в Географический, Геологический или другой союзы) — 34% опрошенных; в) нужна независимая Международная геоморфологическая организация (союз, общество) — 32% опрошенных. В итоге и был образован ныне активно действующий Рабочий комитет (вариант «А»).

Анализ доводов, приводившихся в пользу того или другого вариантов, показал следующее. Формирование новой независимой организации затрудняется главным образом финансовыми соображениями. Участие в такой организации потребует от стран-участниц соответствующих взносов, а для многих стран это невозможно (в частности, для развивающихся стран). Свой сложности возникают, однако, и в случае вхождения геоморфологов в качестве особого подразделения в Международный географический или геологический союзы, что не потребует дополнительных средств. Это связано не только с отношением руководства этих союзов к данному предложению и с возможным статутом организации геоморфологов внутри старых союзов с уже давно сложившимися правилами, традициями и интересами. Главная сложность заключается в пограничном характере самой геоморфологии, корни которой уходят как в геологию, так и в географию. Так, геоморфологи тех стран, где геоморфология организационно связана с географией (многие страны Западной и Восточной Европы), считают необходимым включение в Географический союз. Другие же, например геоморфологи США, работающие в основном «на геологию», место геоморфологической организации находят лишь в рамках Геологического союза.

Тем самым вопрос о самостоятельности геоморфологической организации остается открытым и пока наиболее рациональным является объединение по типу созыва периодических международных конференций, на каждой из которых выбирается очередной Рабочий комитет и определяется время и место следующего собрания.

Действующий ныне комитет (председатель проф. Д. Брансен, Великобритания; секретарь проф. Дж. Уокер, США) помимо подготовки второй конференции в ФРГ проводит работу по составлению адресного списка геоморфологов мира и по связи с национальными и тематическими объединениями геоморфологов (типа нашей Геоморфологической комиссии АН СССР или комиссий международных научных союзов). Несомненно, что деятельность рабочего комитета, направленная на объединение геоморфологов разных стран и на координацию их исследований, должна оцениваться положительно. Несомненно также, что советским геоморфологам нужно знакомиться с этой деятельностью и активизировать свое международное сотрудничество.

А. В. Живаго, Д. А. Тимофеев