

ХРОНИКА

I ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ «РАЗВИТИЕ СКЛОНОВ ТЕКТОНИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ОРОГЕННЫХ ОБЛАСТЕЙ И МЕТОДЫ ИХ ИЗУЧЕНИЯ»

21—25 октября 1990 г. в Ереване проходило совещание, на котором впервые в СССР была рассмотрена группа проблем, связанных с морфологией и развитием склонов сейсмотектонически активных орогенных областей. Выбор места совещания понятен и очевиден. После Спитакского землетрясения 1988 г. геологам, геоморфологам и проектировщикам пришлось решать нелегкую задачу — строить и восстанавливать разрушенное на старом месте или переносить строительство на новые площади.

Тематика докладов на совещании была разделена на четыре группы.

1. Общие вопросы формирования и развития склонов тектонически активных областей, действие разломной тектоники, блоковых вертикальных подвижек на формирование первичной морфологии горных хребтов (доклады В. Р. Бойнагряна; Н. П. Костенко, Н. И. Корчугановой и Г. П. Симоняна; С. А. Макарова, В. С. Хромовских, Е. А. Дельянского; С. С. Сианисяна и А. И. Минина; В. Р. Бойнагряна и Р. Х. Гагиняна, О. А. Борсука). В докладах В. Р. Бойнагряна удачно использованы морфологические характеристики склонов для районирования Армении и выявления особенностей динамики склонов, связи их с разломной тектоникой. Классификационный подход к выделению склонов дан в докладе Н. П. Костенко с соавторами. По представлению авторов подавляющее большинство склонов в орогенных областях эндогенные, но их непосредственная связь со структурами различна.

С. А. Макаров с соавторами привели количественные данные по развитию склонов в районах сейсмодислокаций в Прибайкалье (Сарминская структура), где на основе археологических датировок восстанавливается время залечивания в основании склона сейсморва за голоцен. С. С. Сианисян и А. И. Минин представили два доклада по тектонически активным зонам центрального и юго-восточного Кавказа.

2. Воздействие высокой неотектонической и сейсмической активности на склоновые процессы было освещено в цикле докладов по Армении учеными Института геологических наук АН Армении и Ереванского университета по району г. Дилижан и бассейну р. Агстев. (Р. Б. Ядоян, В. Р. Бойнагряна, Б. В. Бойнагряна, А. А. Гаспарян и др.). Было проанализировано напряженное состояние склонов в бассейне р. Агстев, приуроченность крупных тектоносейсмогравитационных блоков и потоков к зонам разломов, даны не только научные, но и практические рекомендации, продемонстрирован материал по оползневым подвижкам после Спитакского землетрясения. В докладах Г. И. Рудько и П. П. Чалого показаны возможность создания банков данных, прогнозирования и моделирования подвижек оползней в Предкарпатье и в г. Дилижан.

3. Среди докладов по методам изучения динамики склонов выделяется доклад Д. С. Асоян «Методы дистанционной индикации склоновых процессов (на примере Дагестана)», в котором показаны возможности использования космических снимков для определения мест и объемов смещенного в результате сейсмоподвижек материала.

4. В группе сообщений по теоретическим вопросам формирования и развития склонов привлек внимание доклад С. П. Бальяна «Морфогенетическая классификация и номенклатура поверхностей выравнивания активных орогенов», в котором были показаны диалектические связи эволюции склонов с различными факторами их образования. Саморегуляция как основа смены геоморфодинамических состояний склонов была рассмотрена в сообщении А. В. Васяновича, который привлек для анализа развития склонов представления А. Д. Арманда и А. В. Позднякова.

В прекрасно организованных экскурсиях в зону Спитакского землетрясения (Спитак—Ленинакан) и в г. Дилижан участникам совещания представилась возможность увидеть на склонах следы декабрьской катастрофы 1988 г., нашедшей отражение в оползнях, разрывах, сльвах и обвалах. Защитные мероприятия, проводимые по рекомендациям Дилижанской экспедиции Института геологических наук АН Армении, позволили избежать катастрофических разрушений на склонах благодаря их предварительному осушению — перехвату вод.

На совещании была принята резолюция, в которой отмечается важность изучения склонов тектонически активных орогенных областей, желательность подобных совещаний с периодичностью 2—3 года.

О. А. Борсук, В. Р. Бойнагряна