

РЕЦЕНЗИИ

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ТРУД О ПОЗДНЕКАЙНОЗОЙСКОМ
РЕЛЬЕФООБРАЗОВАНИИ¹

Первый из авторов монографии, Н.Г. Чочиа, является одним из старейших заслуженных исследователей в области геологии и геоморфологии антропогена, создавшим собственную научную школу в Горном институте Санкт-Петербурга и различных научно-исследовательских геолого-разведочных организациях, давшим "путевку в жизнь" многим ученым и практикам – специалистам геоморфологам и геологам-четвертичникам. Для многолетних исследований Николая Григорьевича всегда характерен комплексный охват широкого круга проблем, связанных с теоретическими и практическими вопросами геоморфологии, новейшей геологии, палеогеографии и нефтяной геологии, основанный на высочайших общей и научной культуре, требовательности к себе, кропотливости в сборе фактических полевых материалов, постоянном стремлении увидеть за многочисленными частными фактами общую, всегда приближающуюся и, вместе с тем, недостижимую цель научного познания действительности. Недаром данную монографию предваряет эпиграф из Н.П. Огарева: "Умей страдать вопросом и сомнением..." Эти требовательность к себе и "умение страдать" Николай Григорьевич всегда стремится доброжелательно передать своим коллегам, ученикам, научным последователям и оппонентам, неизменно привнося в научные дискуссии дух истинной культуры, научного максимализма и ненавязчивого романтизма.

Книга Н.Г. Чочиа и С.П. Евдокимова представляет собой в первую очередь фундаментальный обзор (собранный многими исследователями в течение последних десятилетий) фактического материала по геоморфологии и геологии верхнекайнозойских пород огромного региона северо-запада Евразии, охватывающего Фенноскандию, Русскую равнину, Полярный Урал, Западно-Сибирскую низменность и Арктические архипелаги. По существу монография на современном уровне подводит итог более чем столетних научных дискуссий по геоморфологии, стратиграфии и палеогеографии антропогена. Библиографический список, приложенный к монографии, имеет безусловную ценность для специалистов и студентов – географов, геологов, экологов, палеонтологов. Ярким достоинством книги является наряду со всесторонней характеристикой "традиционных" – геолого-морфологических проблем антропогенного периода – привлечение современных представлений из областей тектоники, геофизики, гляциологии, палеоклиматологии, эволюционной географии.

Вышеупомянутая многолетняя дискуссия характеризовалась бескомпромиссностью, нередко выплескивающейся за рамки строго научных обсуждений. Специалисты наверняка могут вспомнить не один подобный случай. Основными конкурирующими гипотезами (скорее, научными направлениями, включающими в себя несколько гипотез и их модификаций) являлись ледниковая (гляциальная) теория происхождения рельефа и основной толщи антропогенных образований (во всяком случае, валунсодержащих) Севера Евразии и Северной Америки и маринистская (дрифтовая, ледниково-морская, ледово-морская) концепция, связывающая их генезис с широким развитием позднекайнозойских морских трансгрессий в этих регионах, с разномасштабным эратического материала плавающими и припайными льдами. Соответственно различно решались палеогеографические вопросы, составлялись палеогеографические карты и схемы, нередко полностью исключавшие друг друга, по-разному ориентирующие геологов-практиков на поиски углеводородов, россыпей и гипергенных полезных ископаемых вообще, особенно строительных материалов. Данные общие концепции включали в себя большое количество региональных вариантов (наиболее общий пример: наряду с широким признанием покровно-ледникового рельефообразования на севере Европы и Северной Америки не меньшее

¹ Чочиа Н.Г., Евдокимов С.П. Палеогеография позднего кайнозоя Восточной Европы и Западной Сибири (ледниковая и ледово-морская концепции). / Под общ. ред. Н.Г. Чочиа. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1993. 248 с.

развитие получили идеи о преобладании морских трансгрессий в Западной Сибири и горно-долинного оледенения и криогенных процессов – в Восточной). Резко дискуссионными являлись вопросы о количестве эпох оледенений и(или) похолоданий и разделяющих их межледниковий, о соотношении эпох оледенений (похолоданий) и эвстатических регрессий и трансгрессий Мирового океана, о роли собственно тектонического фактора в палеогеографическом аспекте данной проблемы, в том числе тектоноэвстазии, о неоднократных гляциоизостатических погружениях и поднятиях обширных территорий на протяжении антропогена и целый ряд других. Вероятно, крайними точками зрения, сложившимися в последние десятилетия, можно считать гипотезы о шельфовых центрах последнего (поздневалдайского, сартанского, вюрмского) оледенения, обладавшего широчайшим развитием, и представления о тектонической природе "ледникового" рельефа и тектоническом генезисе валунсодержащих толщ в качестве своеобразной тектонической брекчии. К сожалению, в последние годы в силу резкого и неоправданного сокращения объемов геолого-съемочных, поисковых региональных и тематических работ острота и привлекательность этой актуальной дискуссии снизились. Издание монографии Н.Г. Чочиа, С.П. Евдокимова, которая, безусловно, привлечет внимание многих, в том числе молодых исследователей, восполняет этот пробел.

Основной идеей данного труда является объединение многочисленных гипотез, региональных и глобальных палеогеографических схем. Авторы показывают, что представления о существовании неоднократных антропогеновых покровных оледенений и морских трансгрессий могут не противоречить друг другу. Ими намечены пути синтеза многочисленных палеогеографических гипотез. Эти возможности наглядно проиллюстрированы на прилагаемых к монографии семи палеогеографических схемах для различных "временных срезов", охватывающих промежуток геологического времени от позднего миоцена до позднего плейстоцена. Особо подчеркивается роль новейших тектонических движений, контролировавших экзогенное рельефообразование в различных палеогеографических обстановках, в том числе роль тектоноэвстазии.

В первой главе рассмотрены гляциологические вопросы геологической деятельности горных, покровных и шельфовых ледников: данный раздел представляет несомненный научный интерес не только для геоморфологов и геологов, но и для специалистов смежных специальностей. Вторая глава является научным обобщением богатейшего фактического материала по литологии и геохимии гляцигенных осадков горных стран, равнин, морских побережий и шельфа. Результаты их всестороннего палеонтологического исследования приведены в третьей главе. Четвертая глава описывает лестницу морских террас на побережьях Балтийского, Белого, Баренцева и Карского морей с поразительно выдержанными уровнями во всем регионе. В ней приведены важнейшие данные по характеру тектоно-эвстатических колебаний уровня Мирового океана в позднем кайнозое. Пятая глава посвящена специальному и остро дискуссионному вопросу о формировании дислокаций и отторженцев в толще четвертичных отложений; доказано их неотектоническое либо криптодиапировое происхождение. Палеоклиматические аспекты антропогенового периода освещены в главе шесть. Глава седьмая является синтезом всех видов проведенного палеогеографического исследования. Детально восстанавливается история развития северо-запада Евразии в неогене и плейстоцене. В ней сделаны принципиальные выводы о причинах, механизмах и характере глобальных изменений Западной Арктики и Севера в позднем кайнозое. Впервые на богатейшем фактическом материале показано принципиальное подобие развития приморских равнин северо-запада Евразии (палеошельфа) и эпиконтинентальных шельфовых бассейнов Балтийского, Белого, Баренцева и Карского морей. Поэтому данная книга должна явиться настольной как для сухопутных, так и для морских геологов.

Подводя итоги вышесказанному, можно констатировать:

1. Создан фундаментальный труд по геоморфологии и геологии верхнего кайнозоя северо-запада Евразии и обрамляющих шельфовых морей. Его авторы, ведущие в России специалисты по данной проблеме, с современных научных позиций систематизировали и обобщили все последние материалы в области стратиграфии, палеонтологии, гляциологии, палеоклиматологии и морской геологии.

2. После данной работы можно считать доказанным, что существовавшие покровные ледники Скандинавии, Новой Земли, Шпицбергена, Полярного Урала и некоторых других центров оледенения не распространялись на значительные пространства прилегающих равнин, а тем более – на обрамляющие шельфы. Подавляющая часть разреза неогенчетвертичного чехла на северо-западе Евразии суммарной мощностью до 400–500 м имеет морское, ледово-морское, иногда – ледниково-морское происхождение.

3. Приведенные в работе фактические данные и научные выводы несут важнейшую практическую информацию в области неотектонических критериев нефтегазоносности и геологии россыпей.

Все вышесказанное убеждает в том, что мизерный тираж этого фундаментального труда (500 экз.), вышедшего в издательстве Мордовского университета, явно недостаточен для практических нужд широкого круга геоморфологов, геологов и гляциологов. Поэтому, несмотря на катастрофическое положение с издательским делом в современной России, представляется необходимым скорейшее второе издание монографии Н.Г. Чочиа, С.П. Евдокимова более крупным тиражом в одном из центральных издательств.

А.Н. Ласточкин, Ю.Е. Мусатов