

РЕЦЕНЗИИ

**ЦИКЛИЧНОСТЬ ПОЗДНЕКАЙНОЗОЙСКОГО ОСАДКОНАКОПЛЕНИЯ
НА АРКТИЧЕСКИХ ШЕЛЬФАХ РОССИИ**

Опубликованная в прошлом году тиражом всего 500 экз. книга Н.Г. Чочиа и С.П. Евдокимова "Палеогеография позднего кайнозоя Восточной Европы и Западной Сибири" привлекла к себе внимание не только геоморфологов-"четвертичников", но и геологов самого широкого профиля. Не случайно сразу же вслед за изданием появились первые отзывы (см. "Геоморфология", 1996, № 2), где основная идея монографии нередко трактовалась как попытка примирения ледниковой и маринистской гипотез.

Не желая принимать участие в данной дискуссии, авторы тем не менее не могут остаться в стороне от обсуждения, так как оно напрямую затрагивает их профессиональные интересы, а именно – область морской геологии. На наш взгляд, суть проблемы состоит скорее не в примирении различных концепций, а в создании максимально приближенной к реальности модели циклического осадконакопления в позднем кайнозое. Не один десяток лет работая на геологической съемке шельфа, мы можем констатировать, что камнем преткновения для морских геологов всегда была проблема увязки литолого-стратиграфических подразделений шельфа с соответствующими таксонами на прилегающей суше. И дело здесь не только и не столько в наличии т.н. мертвой зоны мелководья до изобаты 10 м, где невозможно проведение сейсмоакустического профилирования – основного метода геологической съемки шельфа. В практике съемочных работ на суше актуальной стала проблема отображения на картах четвертичных отложений и разрезах реальных геологических тел вне зависимости от их генезиса. При издании листов береговой серии выделяемые на суше и в море подразделения должны четко соответствовать друг другу. А сейсмоакустика как раз и дает возможность устанавливать на шельфе конкретные геологические тела в виде осадочных сеймостратиграфических комплексов, ограниченных в кровле и подошве региональными границами эрозионных несогласий. Последние всегда совпадают с перерывами в осадконакоплении и соотносятся с крупнейшими регрессиями. Рассматриваемая монография дает возможность увязать сеймостратиграфические комплексы шельфа Белого, Баренцева и Карского морей с соответствующими подразделениями суши.

Глубоко закономерно, что практика насильственного насаждения схемы четвертичных отложений европейской части России привела к необходимости принятия решения МСК о картировании реальных геологических тел. Значительная роль неотектонических движений в формировании рельефа и покровных осадков региона выразилась и в формировании молодых надвигов на шельфе, что заставляет усомниться в достоверности особых "гляцио-тектонических" нарушений на обрамляющей суше. На дне моря закартированы краевые ледниковые формы и слагающие их тиллы, но оледенения на шельфе возникали не позднее раннего-среднего плейстоцена в обстановках, благоприятных для накопления снежно-ледовых масс на архипелагах и осушенных возвышенностях. Вскрытая в книге Н.Г. Чочиа и С.П. Евдокимова циклическость осадконакопления, приведшая к формированию лестницы морских террас на огромных пространствах от Прибалтики до Таймыра, замечательным образом совпадает с ритмами седиментации на шельфе, связанными с глобальными колебаниями уровня Мирового океана. Таким образом, предложенная в монографии модель осадконакопления реальна, ибо подтверждается практикой морских геологоразведочных работ.

Настоящая книга уже сейчас находит широкое применение в практике съемочных и поисковых работ на шельфе, а потому нуждается в переиздании. Это, собственно, и побудило нас к написанию данной заметки.

В.С. Зархидзе, Е.Е. Мусатов