

ХРОНИКА**МЕЖВУЗОВСКОЕ ПЛЕНАРНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ПРОБЛЕМЕ
ЭРОЗИОННЫХ, РУСЛОВЫХ И УСТЬЕВЫХ ПРОЦЕССОВ**

29 сентября – 1 октября 1998 г. в городе Пскове на базе Псковского государственного педагогического института состоялось 13-е пленарное совещание Межвузовского научно-координационного совета по проблеме эрозионных, русловых и устьевых процессов при МГУ.

Это уже второе собрание научных работников российских вузов, все тяготы по организации которого берет на себя естественно-географический факультет Псковского государственного педагогического института (в 1994 г. здесь проходил научный семинар молодых ученых вузов, объединяемых Межвузовским научно-координационным советом при МГУ).

Совещание, по общему мнению, было продуктивным и интересным. Открыл совещание зав. кафедрой географии Псковского государственного педагогического института проф. В.Н. Лещиков, который во вступительном слове обрисовал основные направления научно-педагогической работы. В качестве главных достижений этой работы он продемонстрировал великолепно изданный "Атлас Псковской области". Более подробную информацию о разработке проблем эрозионных и русловых процессов на естественно-географическом факультете Псковского педагогического института представил О.М. Татарников.

С информацией о работе Межвузовского научно-координационного совета за период с сентября 1997 г. по октябрь 1998 г. выступил председатель Совета Р.С. Чалов. Он констатировал, что в 1998 г. продолжалось сокращение русловых исследований в натурных и лабораторных условиях, полное или частичное прекращение проведения мероприятий по регулированию русел и русловыправлению. Это резко контрастирует с успехами зарубежных специалистов даже в странах со сходной экономической ситуацией в области физического моделирования процессов реформирования русла (КНР).

В работе совещания приняли участие научные сотрудники и профессорско-преподавательский состав российских университетов (Московского, Казанского, Российского гидрометеорологического, Московского строительного, Пермского, Башкирского, Удмуртского) и институтов (Псковского педагогического, Вологодского политехнического), а также аспирант Хохайского университета (Нанкин, КНР). За два дня работы было заслушано и обсуждено 34 доклада, посвященных широкому спектру вопросов по проблеме эрозионных, русловых и устьевых процессов. Условно они могут быть разделены на три группы: 1) проблемные и теоретические доклады по итогам многолетних исследований; 2) доклады по региональным вопросам и 3) доклады и сообщения по методике научных исследований.

Большинство докладов из первой группы были доложены на пленарном заседании 29 сентября. Н.Б. Барышников (Российский гидрометеорологический университет) в своем кратком, но емком выступлении обрисовал комплекс проблем, связанных с речными поймами (расчет пропускной способности русел с поймами, продолжительность и глубина затопления пойм, происхождение и типизация пойм, морфологические характеристики поймы, антропогенное воздействие на поймы), и предложил ряд путей для их решения. В.Н. Михайлов (МГУ) обратил внимание на незрелость понимания существа устьевых процессов, несмотря на многолетнюю историю таких исследований. Им был дан исчерпывающий анализ современных представлений о сущности устьевых процессов и рассмотрена эволюция толкования общепринятых терминов. В докладе А.П. Дедкова и В.И. Мозжерина (Казанский университет) был поднят важнейший вопрос современного эрозиоведения – об антропогенной трансформации стока наносов на Земле. Имеющийся в их распоряжении банк данных по 4500 пунктам позволяет количественно оценить роль антропогенного фактора в развитии эрозии. Эти данные подтверждают известное предположение, что наиболее мощным и глобальным фактором изменения эрозии и стока наносов является уничтожение лесов и развитие земледелия.

Остальные доклады первой группы по своей сути представляли квинтэссенцию завершенных докторских

или кандидатских диссертаций, основу которых составляли многочисленные научные исследования. В докладе К.М. Берковича (МГУ) детально рассматривались вопросы устойчивости речных русел и их реакция на разнообразные антропогенные воздействия. Достаточно убедительно доказывалось, что при всех видах нарушений в системе поток – русло возникающие несоответствия между транспортирующей способностью потока и расходом наносов, формой русла и продольным уклоном приводят к интенсивным направленным деформациям. В то же время докладчик обращал внимание на относительную устойчивость и гибкость системы река – русло, которая способна сопротивляться сильному антропогенному прессу. Л.Ф. Литвин (МГУ) в своем докладе четко сформулировал основные географические задачи исследования и проблемы оценки эрозии почв. По мнению докладчика, основной задачей является оценка характера и особенностей территориального распределения эрозии почв, а проблемы оценки заключаются в разработке и обосновании методов обособления однородных по проявлению процессов, учета внутренней пространственно-временной неоднородности факторов стока и в определении вероятностных характеристик многоцелевых прогнозов. О.М. Татарников познакомил участников совещания с основными положениями своей будущей докторской диссертации об особенностях флювиальных процессов в ледниковых областях. По его мнению, наибольшая эффективность деятельности флювиальных процессов и ее морфологическая выраженность достигается в условиях таяния пассивных и мертвых льдов. Первоначально поверхностный сток талых вод становится затем внутриледниковым, что совместно с процессами гляциокарста и термоэрозии приводит к расчленению единого массива неподвижного льда на отдельные блоки глубокими гляциокарстово-эрозионными долинами. Большой интерес вызвал совместный доклад Р.С. Чалова (МГУ) и Лю Шугуана (Хохайский университет) по сравнительному анализу морфологии и динамики русел крупнейших рек Китая и России. Многопроточность и огромный сток наносов рек Янцзы и Хуанхэ обусловили удивительную неустойчивость их русел, выражающуюся в интенсивном блуждании русла и смещении излучин, систематической аккумуляции русловых наносов и постоянной угрозе наводнений. Важным условием развития русел китайских рек являются дамбы, возведенные на участках широкопойменного русла и служащие фактором ограничения горизонтальных деформаций. Великолепной иллюстрацией к докладу стал показ цветных слайдов и рассказ Р.С. Чалова о поездке в Китай.

Доклады второй группы носили региональный характер и охватывали широкий спектр вопросов эрозии почв, русловых и устьевых процессов. Наиболее интересными и информационно насыщенными в этой серии были сообщения А.А. Белякова (Московский строительный университет) о проблеме реконструкции Волго-Каспия (история и современность); Тарзаевой Н.В. и Болысова С.И. (МГУ) о роли сезонной мерзлоты в развитии регрессивной эрозии на Русской равнине; В.Н. Коротаева и Д.Б. Бабича (МГУ) об особенностях морфолитодинамики устьевого бара р. Яны и способах регулирования устья реки; А.А. Левашова и И.А. Левашовой (Российский гидрометеорологический университет) о роли сходимости и расходимости водных потоков в деформациях русла и поймы; В.И. Мозжерина и А.Н. Шарифуллина о соотношении между механической и химической денудацией; А.Ю. Сидорчука и А.В. Панина об основных этапах эволюции нижней Вычегды в позднем плейстоцене-голоцене; Н.Н. Назарова (Пермский университет) об орографических осадках и эрозионных процессах в Пермском Предуралье.

Доклады третьей группы в той или иной степени затрагивали вопросы методики полевых и лабораторных исследований, некоторые из которых вызвали живой интерес оригинальностью решений. Это, прежде всего, доклады Н.И. Алексеевского о способах регламентации природопользования для целей оздоровления малых рек урбанизированных территорий; О.П. Ермолаева (Казанский университет), продемонстрировавшего использованные им методические подходы при создании электронного Атласа "Эрозия почв на востоке Русской равнины"; А.Н. Кичигина и Л.Н. Яновской (Вологодский политехнический институт) о возможностях учета геоморфологических особенностей территории при прогнозировании изменений состояния эрозионно-аккумулятивных систем; А.А. Перевощикова (Удмуртский университет) о методике составления балансовых эрозионно-аккумулятивных моделей на примере малых рек Удмуртии; В.Н. Голосова, Н.Н. Ивановой и А.В. Панина (МГУ) о методике использования радиоизотопов цезия для выяснения особенностей перераспределения наносов в пределах балочного водосбора (на примере бассейна р. Локны).

Все доклады и сообщения, включенные в программу совещания, были опубликованы в виде сборника материалов "13-е пленарное межвузовское координационное совещание по проблеме эрозионных, русловых и устьевых процессов" (Псков, 1998).

В ходе научной дискуссии участники совещания отметили, что несмотря на существующие в настоящее время сложности, реализация научных программ и характер исследований сохраняются на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствует содержание представленных докладов. Особое внимание выступавших было уделено проблеме терминологии, местным названиям и жаргонным выражениям в научной литературе. Неожиданной иллюстрацией к этой теме стало выступление Н.Н. Назарова, решившего продолжить дискуссию об особенностях современного толкования термина "овраг", поднятого на страницах журнала "Геоморфология" (№ 4 – 1997 г. и № 2 – 1988 г.). Выступившие Е.Ф. Зорина, Л.Ф. Литвин и А.В. Панин обратили внимание участников совещания на нецелесообразность толкования термина "овраг"

как антропогенной формы. Единодушным было мнение о продолжении уже сложившейся традиции заслушивать подготовленные диссертационные работы, чтобы авторитетом собрания поддерживать перспективные научные направления.

В решении по результатам совещания было отмечено, что несмотря на общий экономический и финансовый кризис большинство российских вузов продолжают научные исследования в области эрозионных, русловых и устьевых процессов. За отчетный период (1997–98 гг.) было проведено два рабочих совещания в Волгограде и Львове, выпущен сборник докладов и сообщений, включающий материалы Псковского и Волгоградского совещаний. По согласованию с представителями вузов-соисполнителей проблемы принято решение о проведении очередного пленарного совещания Совета в г. Уфе в сентябре 1999 г. на базе Башкирского государственного университета и рабочего совещания по теме "Водосбор – малые реки" в г. Ижевске на базе Удмуртского государственного университета. Решено также организовать издание итогового за пятилетие сборника трудов вузов, объединяемых Межвузовским координационным Советом. Участники совещания сочли целесообразным обратиться с письмом в Госкомэкологию с предложением поручить вузам-соисполнителям по проблеме эрозионных, русловых и устьевых процессов составление экологических паспортов малых рек России с предварительной разработкой методики их создания.

Руководство Межвузовского научно-координационного совета и участники совещания выразили благодарность Псковскому государственному педагогическому институту, взявшему на себя труд по организации совещания, публикации материалов и проведению научно-культурной экскурсии.

В.Н. Коротаев