

XXIV ПЛЕНУМ ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ РАН

6–10 октября 1998 г. в г. Краснодаре состоялось Межгосударственное совещание – XXIV Пленум Геоморфологической комиссии РАН по проблеме "Геоморфология гор и равнин: взаимосвязи и взаимодействия". Эта фундаментальная в науках о Земле проблема издавна привлекает внимание геоморфологов. Многообразие горных сооружений и их взаимоотношений с прилегающими равнинами выражается в различных типах гор и предгорий: горы внутриконтинентальные, окраинноконтинентальные и океанические, горы орогенных поясов, геосинклиналей и платформ, литосферных плит и микроплит, блоковые и складчатые, сводовые и интрузивные, вулканические и насыпные. Различны горы и по истории развития – воздымание нередко прерывается периодами покоя и денудационного выравнивания, бывают горы регенерированные и возрожденные и т.д.

Основной труд по подготовке и проведению совещания взяла на себя кафедра геологии и геоморфологии Кубанского государственного университета. К началу совещания был опубликован сборник тезисов докладов (189 докладов ученых из 12 стран – Россия, Грузия, Узбекистан, Украина, Армения, Азербайджан, Киргизия, Казахстан, Таджикистан, Словакия, Польша, Куба, Болгария). Тематика представленных тезисов охватывала широкий круг вопросов теории формирования и динамики горных территорий и прилегающих равнин, а так же прикладные аспекты – нефтепоисковая геоморфология, инженерно-геоморфологические и экологические исследования.

В связи с финансовыми сложностями, как это сейчас бывает, далеко не все желающие смогли приехать в Краснодар. В совещании приняли участие 90 специалистов из 18 научных центров, ВУЗов, институтов и производственных организаций из 8 городов России и Украины. Было заслушано 26 научных докладов по трем главным аспектам рассматриваемой проблемы: морфоструктура и геодинамика орогенных областей – 10 докладов; экзогенная морфодинамика – 9; экологическая и инженерная геоморфология гор и предгорий – 6.

Организаторам совещания было ясно, что представленные новые материалы, какими бы они оригинальными ни были, будут содержать предмет дискуссии и не смогут до конца решить поставленные проблемы. Не избежал этого и первый доклад, открывший совещание – Г.Ф. Уфимцева (Иркутск) – "Новейший тектонический этап: горы наступающие на равнины". Автор на большом фактическом материале по крупным регионам Евразии проанализировал до сих пор слабо изученную тенденцию тектонической агрессии гор, наступающих на равнины вдоль орогенных поясов различного типа и возраста.

В докладе Д.А. Лилиенберга (Москва) "Новые представления о закономерностях и механизмах современной геодинамики морфоструктур Крыма, Кавказа и Каспия" были продемонстрированы доказательства ритмичности новейшей и современной геодинамики, показаны противофазы поднятия-опускания в различных частях Крымско-Кавказского региона.

С позиций традиционной геологии был проведен анализ морфотектоники дна морей средиземноморского складчатого пояса в докладе В.А. Соловьева (Краснодар). Д.А. Тимофеев, Е.В. Лебедева и В.П. Чичагов (Москва) в своем сообщении рассмотрели генезис асимметричных – односторонних гор, образующихся в результате взаимодействия равнин и орогенов. Иной тип новейшего горообразования был продемонстрирован Д.А. Тимофеевым и В.П. Чичаговым на примере особого типа наклонных предгорных равнин, в результате сводово-глыбовых деформаций которых образуются пьедестальные горы, втягивающие в поднятие смежные равнины. Анализ морфологических различий гор, формирующихся в разнотипных геодинамических условиях, был предложен в докладе Н.В. Макаровой, Н.И. Корчугановой и В.И. Макарова (Москва). Ю.П. Селиверстов (Санкт-Петербург) предложил обсудить целесообразность выделения "монтологии", или "орологии", в качестве особой науки о горах. Новые представления о морфоструктуре и истории развития рельефа Кавказского региона представил С.А. Несмеянов (Москва).

Из докладов, раскрывающих вторую проблему, – экзоморфодинамику горных областей и прилегающих равнин – отметим доклад Г.А. Постоленко (Москва) о геоморфологии речных долин и ее инженерно-геоморфологической оценке, а также сообщение Ф.А. Романенко (Москва) о термоденудации в горах и на равнинах Заполярья. Н.Н. Назаров, Р.С. Чалов и А.В. Чернов (Пермь, Москва) проанализировали основные закономерности морфодинамики речных русел в переходных областях от гор к равнинам, а В.П. Чичагов остановился на особенностях эолового рельефообразования в системе горы – предгорья – равнины.

Разнообразна была тематика докладов по инженерной и экологической геоморфологии. О.Ю. Крицкая (Краснодар) остановилась на экологических аспектах хозяйственного освоения карстовых массивов в Предкавказье, а М.П. Жидков, Э.А. Лихачева и В.Г. Трифонов (Москва) проанализировали соотношения между расположением активных разломов на Русской платформе с жизнедеятельностью городских поселений. Особый интерес вызвали доклады кубанских ученых. Ю.В. Ефремов (Краснодар) в докладе "Где проводить границы Кавказа?" поднял дискуссию о критериях природного и неприродного районирования. В другом своем сообщении он показал, что термин "импактные формы" может относиться не только к астроблемам и

метеоритным кратерам, но и к ударным воронкам, образующимся в горах в результате схода снежных лавин и горных обвалов. О результатах мониторинговых наблюдений за гидродеформационным полем в Краснодарском крае доложил В.М. Шереметьев: А.А. Остапенко показал уникальность гипсовых пещер Западного Кавказа как особых экосистем. Большое внимание вызвал доклад С.В. Величко, В.М. Мартыненко, Н.В. Резникова и др. "Геоэкологические исследования в Краснодарском крае". Были изложены результаты многолетних инженерно-геологических и геоэкологических работ, которые показали, что в регионе сложилась напряженная экологическая ситуация, которая, несмотря на спад производства, продолжает ухудшаться. Авторы доклада предложили комплекс экологических программ на базе единого методического подхода. Были сообщены также новые данные постоянных измерений поведения грунтовых и подземных вод и дана экологическая оценка экстремальных ситуаций, вызванных их подъемом в последние годы в Западном Предкавказье.

В целом прошедший в Краснодаре Пленум оставил обнадеживающее впечатление – геоморфологические исследования продолжают, усиливаются деловые контакты геоморфологов со специалистами в других отраслях наук о Земле (инженерная геология, гидрогеология). На Пленуме не предполагалось подводить итоги работы Геоморфологической комиссии. Однако горно-равнинная тематика XXIV Пленума, так или иначе, звучала и на предыдущих Пленумах. В Краснодаре была сделана попытка выяснить геоморфологические аспекты взаимных связей между горами и равнинами. Отрадно, что, как и раньше, в совещании приняли активное участие молодые ученые. Стало ясно, что формируются новые научные геоморфологические центры. На Северном Кавказе таким центром стал Краснодар – Кубанский государственный университет, опирающийся на многолетние рабочие связи с местными геологическими организациями.

В общей дискуссии по подведению итогов работы Совещания ряд выступавших (Д.А. Лилиенберг, Г.Ф. Уфимцев, Д.А. Тимофеев, Ю.П. Селиверстов, В.П. Чичагов) отметили следующее: 1) научный уровень представленных в тезисах и заслушанных на совещании докладов вполне сопоставим с уровнем крупных международных совещаний, а в некоторых отношениях и выше; 2) в России в последней четверти XX в. идет активный процесс формирования новых творческих научных и научно-педагогических геоморфологических центров; 3) в одном из таких новых формирующихся центров – в г. Белгороде – Геоморфологическая комиссия РАН намечает в 2000 г. провести юбилейный XXV Пленум. Принципиальная договоренность с Белгородским Педагогическим университетом имеется; 4) отечественные геоморфологи приняли решение создать независимую Ассоциацию геоморфологов России при Русском Географическом обществе. Инициатором этого движения стал Г.Ф. Уфимцев – известный иркутский геоморфолог.

Следя многолетней традиции Пленумов Геоморфологической комиссии, на совещании был проведен конкурс на избрание Мисс Геоморфология-98. Ею стала Татьяна Викторовна Харт – преподаватель кафедры геологии и геоморфологии Кубанского университета, проведшая большую работу по подготовке и проведению прошедшего Пленума.

После окончания заседаний (9–10 октября) была проведена научная экскурсия по маршруту Краснодар – Геленджик – Абрау-Дюрсо – Новороссийск. Участники экскурсии пересекли северо-западный фланг Большого Кавказа и познакомились с основными чертами рельефа, морфоструктуры и морфоскульптуры горной и прибрежной части этого региона. Кубанские ученые во время экскурсии сообщали о новых материалах своих исследований. В районе Абрау-Дюрсо экскурсанты с интересом осмотрели крупный сейсмообвал, образовавший живописное озеро.

В целом XXIV Пленум прошел успешно и дал его участникам возможность сообщить коллегам о своих исследованиях, обменяться необходимой новой информацией, завязать творческие и рабочие связи друг с другом.

Ю.В. Ефремов, Д.А. Тимофеев, В.П. Чичагов

АССОЦИАЦИЯ ГЕОМОРФОЛОГОВ РОССИИ: ПЕРВЫЕ ШАГИ

На прошедшем XXIV Пленуме Геоморфологической комиссии РАН в г. Краснодаре в октябре 1998 г., во время общей дискуссии автор этих строк предложил создать в составе Русского Географического общества Ассоциацию геоморфологов России. Это предложение было поддержано, и Ученый совет Русского Географического общества принял соответствующее решение.

У читателя, несомненно, возникнут два вопроса: "Зачем организовывать Ассоциацию? Почему она в составе Русского Географического общества?" Вопросы естественные, в особенности первый. Действительно, мы располагаем мощным инструментом для организации русских (вернее, русскоязычных)