

Хроника

Величественный рельеф природы

22–25 мая 2006 г. в Вологде состоялась конференция “Эстетическая геоморфология и культурный ландшафт”, которая была организована Геоморфологической комиссией РАН и Вологодским техническим университетом.

Идея проведения подобного мероприятия принадлежит проф. Д.А. Тимофееву (председателю Геоморфологической комиссии РАН), сформулировавшему и определившему эстетическую геоморфологию: “Эстетическая геоморфология изучает прекрасное в рельефе, т. е. выявляет, классифицирует и оценивает эстетические свойства рельефа земной поверхности, выясняет воздействие морфологических ландшафтов на культуру и здоровье человека через его эмоциональный дух и творчество” (Тимофеев, 1999).

В работе конференции приняло участие около 30 ученых из Вологды (ВлГУ, ВлГУ, ВНКЦ ЦЭМИ РАН), Ярославля (ЯГПУ), Краснодара (КГПУ) и Москвы (ИГРАН, МГУ, Ин-т истории естествознания РАН). Среди них были не только единомышленники Д.А. Тимофеева, но и оппоненты-скептики.

Собственно докладов было немного и их темы можно перечислить: картографирование территории и разработка критериев эстетического потенциала ландшафта (Е.Н. Соколова, Е.А. Скупинова, ВлГУ); ландшафтное планирование городских территорий; критерии и приемы оценки эстетичности, привлекательности городских ландшафтов и городской среды (Е.Ю. Колбовский, ЯГПУ; Е.В. Антошкина, КГПУ; М.М. Поляков, ВНКЦ ЦЭМИ РАН); уникальные геолого-геоморфологические объекты и их эстетичность (А.И. Труфанов, А.Н. Кичигин, ВлГУ; В.А. Широкова, Ин-т истории естествознания РАН); исторические корни эстетической географии и геоморфологии (О.А. Александровская, Ин-т истории естествознания РАН); социальные аспекты оценки рекреационной привлекательности территории (Л.А. Некрасова, ИГРАН); эстетические традиции устройства русской усадьбы (О.А. Борсук, МГУ).

Конференция проводилась в виде “круглого стола”. Доклады и выступления в прениях не регламентировались, что позволило им не только изложить подготовленные материалы, но и высказать свое мнение, порассуждать и пофилософствовать о таких понятиях как “гармония”, “привлекательность”, “уровень эстетичности”, “культурный ландшафт”, “типичный и уникальный ландшафт”, “форма и пространство” и др. Все участники были весьма активны в обсуждении задач, методов и целевого назначения исследований и пришли к единодушному (в том числе и скептики) мнению, что провели полезное и конструктивное обсуждение проблем “эстетической геоморфологии”, и что следует продолжить подобные обсуждения. Была предложена и тема следующей конференции: “Эстетические приемы организации рельефа и ландшафта”. Вероятное место проведения – другой древний город России – Ярославль.

Завершилась конференция интересными экскурсиями по Вологде и городу Тотьме.

В заключение этого краткого сообщения приведем две цитаты, ставшие и эпиграфом, и генеральной линией конференции: “Художественный пейзаж имеет колоссальное, преобладающее значение для географической науки, так как она вся основана на отдельных впечатлениях и насквозь пропитана ими” (В.П. Семенов-Тянь-Шанский, 1928). “География комбинирует все элементы из всех наук, изучающих природу, в одну симфонию, в один ландшафт. Уловить душу ландшафта, изучить его музыку, гармонирующее начало – вот задача географии” (И.Н. Гладин, 1922).

А.Н. Кичигин, Е.Ю. Колбовский, Э.А. Лихачева