



## К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА

Вопрос о влиянии ленинских идей на развитие советской науки всегда, и особенно в год столетней годовщины со дня рождения великого революционера мыслителя-марксиста, привлекает пристальное внимание ученых. Возникает стремление, с одной стороны, подвести общие итоги развития той или иной отрасли науки за советский период, проанализировать ее путь в плане той общей ориентации науки, которая была дана В. И. Лениным в первые послереволюционные годы, а с другой — уяснить теоретические достижения в каждой конкретной области знания, связанные с постепенным овладением и использованием учеными метода диалектического марксистского анализа, в творческое развитие которого В. И. Ленин внес неоценимый вклад.

Мы знаем, что вопросами геоморфологии В. И. Ленин никогда непосредственно не занимался, однако даже беглый анализ пути, пройденного этой наукой в нашей стране, показывает, насколько большое влияние на направление и развертывание геоморфологических исследований и развитие геоморфологической мысли, в том числе в ее современном виде, оказала постановка Лениным общих и конкретных народнохозяйственных проблем.

«Труднейшей проблемой, которую первоначально пришлось решать Советской республике, было преодоление разрыва между величиной вставших перед ней задач и нищетой материальной и культурной» (Тезисы ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина»). «В. И. Ленин считал, что страна располагает всем необходимым и достаточным для построения социалистического общества. Он был глубоко уверен в огромной организующей силе новой, рабоче-крестьянской власти, в неисчерпаемых творческих возможностях революционных масс» (там же).

Мобилизуя на решение важнейших социальных и экономических задач силы всего народа, В. И. Ленин придавал большое значение привлечению к их разработке научных коллективов и крупных ученых страны. В 1918 г. после обращения молодого Советского правительства к ученым с предложением об участии в послереволюционном строительстве, Академия наук, несмотря на переживаемые страной трудности, получила поддержку и средства для разработки научно-практических и теоретических проблем, для создания научных коллективов, объединяемых по отраслевому или комплексному признаку в комиссии, отделы, институты. Началась организация крупных экспедиций, развернулись комплексные исследования наиболее богатых ресурсами, а также отдаленных, требовавших изучения и освоения районов страны. Геоморфологические исследования, которые обычно сопутствовали геологическим и географическим, должны были давать необходимую информацию о строении рельефа земной поверхности, о геоморфологических условиях для строительства (горного, дорожного, промышленного и т. д.) и для сельскохозяйственного использования территории, а также характери-

зовать разрушительные геоморфологические процессы, осложняющие освоение территории, и намечать меры борьбы с ними.

Придавая огромное значение науке в решении народнохозяйственных проблем, В. И. Ленин с прозорливостью великого государственного деятеля наметил задачи науки как в аспекте текущего момента, так и в перспективе развития страны на многие годы. Грандиозность и глубокий гуманистический смысл этих задач, сформулированных с полным пониманием их осуществимости и доверием к возможностям науки, не могли не захватить умы ученых в разных областях знания. Взаимодействие науки и практики, поставленное как важная государственная задача, вызвало серьезный интерес и мобилизовало усилия ученых.

«В. И. Ленин дал научное решение коренных проблем планирования и управления социалистической экономикой. Под непосредственным руководством Ленина закладывались основы планового ведения хозяйства во всех его звеньях. Ленинские требования к управлению плановой экономикой — это научность, умение правильно определять перспективу и очередность выполняемых задач, ориентация на новейшие достижения науки и техники, на передовой опыт, гибкость, способность быстро и четко реагировать на изменяющиеся условия» (Тезисы ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина»).

В 1918 г. в своем «Наброске плана научно-технических работ» (Полн. собр. соч., т. 36, стр. 228—231) В. И. Ленин дает Академии наук, «начавшей систематическое изучение и обследование естественных производительных сил России...», поручение о составлении «...плана реорганизации промышленности и экономического подъема России». В ряду первоочередных задач В. И. Ленин ставит разработку путей и возможностей «...с а м о с т о я т е л ь н о снабдить себя в с е м и главнейшими видами сырья...» и подчеркивает необходимость обращения «...особого внимания на электрификацию промышленности и транспорта и применение электричества к земледелию».

Как свидетельствуют этот и другие исторические документы, широко ставя вопрос о создании энергетической базы развития промышленности страны, В. И. Ленин проявлял постоянный интерес к мобилизации энергетических ресурсов и давал конкретные указания об углублении и расширении исследований и поисков месторождений нефти и угля. Уже тогда, активно поддерживая инициативу Главнефти, В. И. Ленин ставил вопрос об изучении нефтеносных районов юго-востока и юга Европейской России, Печоро-Ухтинского района, Средней Азии, нефтепромысловых районов Кавказа и др. В развернувшееся затем геологическое изучение перспективных районов включились и геоморфологи. Значение этих исследований, особенно углубившихся в последние десятилетия, для геоморфологической науки очень велико. Анализ геоморфологических материалов в их сопряжении с геологическими, а позднее и геофизическими, послужил основой для ряда обобщений, давших толчок к развитию нового структурного направления в современной геоморфологии, быстро завоевавшего признание ученых и практиков. Одна из важных научных и научно-практических задач его — морфоструктурный анализ территории и на его основе разработка геоморфологических методов прогноза структур, перспективных в отношении нефтегазоносности.

Наряду с обеспечением страны первоклассным энергетическим сырьем, как главной (на длительную перспективу) государственной и научной задачей, В. И. Ленин в том же «Наброске плана научно-технических работ» и других документах подчеркивал необходимость в то трудное для страны послереволюционное время использования для электрификации «непервоклассных сортов топлива» (уголь, торф, горючие сланцы), что позволило бы получать электрическую энергию «...с наименьшими затратами на добычу и перевозку горючего» (Полн. собр. соч.,

т. 36, стр 228—231). Нельзя не указать, что начавшиеся тогда поиски и исследование месторождений этих видов топлива (так же, как и начатые в 1920 г., с другими практическими целями исследования Кольского полуострова) сыграли большую роль в познании геологии и геоморфологии северо-западных и северных районов Европейской части страны, а анализ материалов исследований позволил значительно обогатить и расширить научные представления об истории четвертичного оледенения Русской равнины.

«В разработанном под руководством Ленина Государственном плане электрификации России (ГОЭЛРО) было намечено главное направление создания новых производительных сил на базе электрической энергии, комплексного использования природных богатств, внедрения передовой техники, технологии и организации производства» (Тезисы ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина»). Выполнение первого этапа электрификации было, как известно, закончено досрочно (1931 г.); следующий этап характеризовался созданием грандиозных планов реконструкции великих русских рек в целях использования их энергии как для электрификации, так и для орошения и обводнения земель в аридных и семиаридных (пустыня, полупустыня, степная зона) районах страны.

Проектирование на больших реках каскадов крупных гидроэлектростанций и водохранилищ, в основу которого должен был быть положен принцип комплексного (энергетика, ирригация, судоходство, водоснабжение и т. д.) использования водных ресурсов, потребовало широкого развертывания разнообразных взаимосвязанных исследований, среди которых немалая роль принадлежала геоморфологическим. Геоморфологическое изучение речных долин и прилегающих к ним предназначенных для орошения территорий, отвечая на запросы проектантов, накопило в то же время обширный научный материал. Анализ и обобщение результатов исследований позволили вскрыть общие закономерности развития речных долин, аккумуляции аллювия и деятельности речных потоков. Наряду с этим появилась возможность создать общую палеогеографическую концепцию развития территории нашей страны в четвертичное время, выделить этапы этого развития, сделать попытку через историю долин увязать между собой основные палеогеографические события в охваченных оледенением и внеледниковых районах страны.

Для разработки проектов комплексного использования территории на базе гидроэнергосистем, а также для поисков полезных ископаемых требовались схемы геоморфологического районирования и геоморфологические карты. Это стимулировало разработку научных принципов классификации рельефа земной поверхности как основы для построения легенд геоморфологических карт, открывало возможность специального и обзорного картографирования и создавало основу для сравнительно-геоморфологического анализа территории страны в целом.

Особое значение работы «для проектов» было в том, что она поставила ученых, в том числе геоморфологов, перед необходимостью *предвидеть* сдвиги, возникающие в природной среде в связи с ее антропогенным преобразованием. Вначале это были вопросы прогнозирования неблагоприятных процессов (оползание, обрушивание, подмыв берегов, заиление и др.) непосредственно на берегах водохранилищ и в устьях подтопленных рек. Затем, по мере увеличения размаха преобразования природы, встала во весь рост общая научно-практическая проблема регулирования природных процессов и управления ими. Корнями своими она уходила к плану ГОЭЛРО и задачам, в перспективе из него вытекающим. Современных геоморфологов эта общая проблема поставила перед необходимостью изучения динамики и геофизической сущности геоморфологических процессов и количественной оценки их интенсивности в разных условиях хозяйственного использования территории и пре-



образования природной среды. Решение этой задачи в свою очередь потребовало разработки новых точных методов геоморфологического исследования и привлечения математического аппарата для анализа материала и его обобщения.

Как видно из изложенного, развитие геоморфологии в СССР находилось под прямым влиянием проблем, поставленных перед наукой В. И. Лениным. Разработка этих научно-практических проблем не только ориентировала и активизировала исследования, но и выдвигала определенные требования к уровню анализа и обобщения материала, породила новые задачи, требовала решения теоретических вопросов (теории прогноза и др.), указывающих путь практике, обуславливала комплексность и широту подходов и в целом способствовала углублению и прогрессу науки.

Развитие в СССР геоморфологии, как и других отраслей знания, позволяет проследить великую, организующую научное исследование силу социального заказа, так прозорливо сформулированного В. И. Лениным еще 50 лет тому назад. На примере только одной отрасли знания — геоморфологии — ясно видно, какое важное значение имела реализация указания В. И. Ленина о том, «...чтобы наука у нас не оставалась мертвой буквой или модной фразой..., чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращаясь в составной элемент быта вполне и настоящим образом» (Полн. собр. соч., т. 45, стр. 391).