

ступени по Морскому разлому (ветвь разлома Черского) со скоростью 3 мм/год. Проведенное сейсмозондирование показало, что линия перегиба скорости на профиле совпадает с разломом по геофизическим данным. Поверхность Мохо поднимается там, где скорости современных движений отрицательные.

На Зангезурском полигоне, как показали исследования П. П. Казанчяна (Армянский сельскохозяйственный ин-т), землетрясения предшествует повышение радиоактивности на 30—40 гам. В связи с этим для выявления предвестников землетрясений радиометрические наблюдения предполагается поставить на 20 глубинных разломах.

Интересные результаты третьего по счету нивелирования на Крымском полигоне доложили Т. В. Гусева и А. К. Певнев (ИФЗ АН СССР). Как и предыдущие нивелировки, оно обнаруживает поднятие Горного Крыма и Южного берега по отношению к Симферополю.

О новых данных, полученных на Карпатском полигоне, доложили И. Д. Гофштейн, В. Г. Кузнецова и В. И. Сомов (Львовский филиал ин-та геофизики АН УССР). Предполагается обратить серьезное внимание на техногенные факторы и ввести соответствующие коррективы в результаты нивелировок во Львовско-Волынском каменноугольном бассейне, Предкарпатском нефтяном районе, в пределах растущих городов (Львов). Геофизическими исследованиями установлена тесная корреляция кривой Δg со скоростями современных движений: связь оказалась обратной. В то же время корреляции скоростей современных движений с магнитным полем не обнаружено. Произведено интересное сопоставление скоростей с мощностью земной коры, на основании которого сделан вывод о превалировании тектонических сил над изостатической компенсацией.

Состояние работ на Кольском полигоне осветили В. И. Богданов, Т. В. Гусева, О. А. Никифорова, А. А. Никонов, С. В. Победоносцев, В. М. Яковлев (Полярный геофиз. ин-т КФАН СССР, ИФЗ АН СССР). Глубинное строение здесь не всегда коррелируется с современными движениями по данным повторного нивелирования. Электрометрические наблюдения обнаруживают тесную связь с положением уровня грунтовых вод. Проводятся магнитометрические и гравиметрические измерения, но каких-либо четких связей с современными движениями пока не отмечено.

Х. Х. Сильдвэз (Ин-т геологии АН ЭССР) остановился на сопоставлении геофизических и геодезических данных по Эстонии, где в условиях небольших скоростей (до 3 мм/год) обнаружена четкая связь между аномалиями скоростей современных движений и зонами глубинных разломов, установленных по положению магнитных аномалий.

На совещании были заслушаны также сообщения о последних итогах наблюдений на Сахалинском (В. К. Захаров и др.), Донбасском (Вереса и др.) и Криворожском (А. Г. Бондарчук и др.) полигонах, а также проект и некоторые итоги работ на Уральском полигоне (В. А. Бугайло и др.).

Приведенный обзор показывает, что исследования на комплексных геодинамических полигонах заканчивают период накопления фактических данных и вступают в период обобщения разнокачественного потока информации. В связи с этим совещание рекомендовало приступить к публикации сводных монографий, посвященных итогам работ на наиболее «старых» полигонах: Гармском, Ашхабадском, Донбасском и других.

В текущем году уже вышла в свет монография по Карпатскому полигону и сдан в печать сборник работ по Кольскому полигону. Труды Алма-Атинского совещания решено опубликовать в виде сборника.

В связи с годовщиной со дня смерти одного из инициаторов и организаторов сети комплексных геодинамических полигонов в СССР, президента Международной комиссии по современным движениям земной коры проф. Ю. А. Мещерякова совещание рекомендовало присвоить его имя Баскунчакскому полигону.

Д. А. Лилиенберг, Е. А. Финько

СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ НОВЕЙШЕГО СТРУКТУРООБРАЗОВАНИЯ ВОЛГО-УРАЛЬСКОЙ НЕФТЕНОСНОЙ ОБЛАСТИ

21—24 апреля 1971 г. в Волгограде, в научно-исследовательском институте ВолгоградНИПИнефть, состоялось созданное Межведомственной комиссией по координации геоморфологических и неотектонических исследований Урала и Поволжья (МКК) рабочее совещание по вопросу о роли новейших тектонических движений в структурообразовании платформенного осадочного чехла и значении их изучения для нефтяной геологии. В совещании приняло участие более 100 специалистов геологов-нефтяников, геоморфологов, геофизиков из научно-исследовательских институтов, вузов и произ-

водственных геологических учреждений Волго-Уральской области, Москвы, Ленинграда и других городов.

В начале совещания был заслушан доклад С. С. Шульца (Ленинградский университет) о планетарной трещиноватости и ее значении для нефтяной геологии. Докладчик на многих примерах показал предопределяющую роль планетарной трещиноватости в простирании структурных форм земной коры и форм современного рельефа и раскрыл значение изучения этих явлений для поисков нефти и газа.

Ряд докладов был посвящен общим вопросам новейшего структурообразования и методике его изучения. А. П. Рождественский (Башкирский филиал АН СССР, Уфа) рассмотрел проблему диагностирования и выявления платформенных неотектонических структурных форм на основе применения геологических и геоморфологических методов в различных структурно-фациальных и геоморфологических условиях. В докладе А. В. Цыганкова, Ф. У. Сапрыкина и В. А. Брылева (ВолгоградНИПИнефть) освещены методика и результаты изучения структурообразующей роли новейших тектонических движений на территории Нижнего Поволжья.

В докладе сотрудников ВолгоградНИПИнефть (А. В. Цыганков, С. М. Кисельгоф, Л. А. Анисимов и др.) поставлена новая и важная в методическом и практическом отношении проблема роли новейших движений земной коры в образовании гидрогеологических и других аномалий на месторождениях нефти и газа (повышение пластического давления, изменение плотности вод, термоаномалии и др.), усилении тектонической трещиноватости горных пород и увеличении зон поглощения промывной жидкости, в формировании и разрушении ловушек и залежей нефти и газа и др.

Неотектоника Прикаспийской впадины и связь ее со структурой осадочного чехла освещена в докладе Л. Б. Аристарховой (Московский ун-т). Выделению двух крупных систем неотектонических дислокаций на юго-востоке Русской платформы — Перикаспийской и Центральной Волго-Уральской — посвящен доклад А. П. Рождественского и Ю. Е. Журенко (Башкирский филиал АН СССР, Уфа). Оценка роли неотектоники в развитии структуры Поволжской гомоклинали и западной части Прикаспийской впадины дана в докладе О. Г. Одолевая (ВолгоградНИПИнефть). Роль новейших тектонических движений в формировании локальных структур Куйбышевской области раскрыта в докладе С. С. Коноваленко (Волжский филиал ИГРГИ, Куйбышев).

Об отражении погребенных грабенообразных прогибов девонского времени в современном рельефе на территории Башкирии и Татарии рассказали С. М. Верховская (БашНИПИнефть, Уфа) и С. Н. Мельников (ТатНИИнефть, Бугульма). Геолого-геоморфологической характеристике района Оренбургского вала был посвящен доклад В. В. Коновалова (Оренбургское геологическое управление). Палеогеоморфологический анализ развития рельефа и неотектонических движений Северо-Западного Прикаспия дан в докладе В. П. Щучкиной и Н. И. Воронина (Астраханский отдел Н-В НИИГГ).

Интерес вызвал доклад В. Я. Воробьева (Саратовский ун-т) о применении количественных методов при изучении структурообразующей роли неотектоники в Саратовском Поволжье. Некоторые новые подходы к использованию морфометрических методов для поисков локальных структур Терско-Сунженской нефтегазоносной области показаны в докладе А. И. Киселева (СевКавНИПИнефть, Грозный).

Всего на совещании было заслушано и обсуждено 18 докладов. Участники совещания констатировали, что новейшие тектонические движения имеют ту же природу, что и тектонические движения донеогеновых эпох. В результате проявления дифференцированных новейших движений, связанных с подвижками блоков фундамента платформы, происходит расформирование древних ловушек нефти и газа, создание новых структурных форм; в зонах максимального подъема создаются напряжения, вызывающие многочисленные аномалии (в том числе гидрогеологические, температурные и др.).

Совещание показало, что в настоящее время в нефтяной геологии все еще не уделяется должного внимания изучению новейшей тектоники и ее роли в формировании структуры осадочного чехла, гидрогеологических условий, залежей нефти и газа.

В принятом совещанием решении указана необходимость: 1) сосредоточения усилий геоморфологов и геологов Урало-Поволжья на детальном изучении Прикаспийской синеклизы — основного региона прироста запасов нефти и газа на юго-востоке Европейской территории СССР, 2) развития прикладного направления структурно-геоморфологических исследований, комплексирования их с прямыми геохимическими методами; 3) расширения палеогеоморфологических исследований с целью выявления неструктурных ловушек нефти и газа.

Совещание рекомендовало Министерству нефтяной промышленности СССР и Министерству геологии СССР шире развивать исследования неотектоники нефтеносных районов.

А. П. Рождественский. А. В. Цыганков